2016. február 23. – 2016. március 26.

# Elnökségi Beszámoló

ELTE Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat

# Tartalom


Tartalom ..... 1

Orosz Gábor ..... 3

Időrendi beszámoló ..... 3

Ülések ..... 4

Beszámoló ..... 4

Fekete Flóra ..... 23

Időrendi beszámoló ..... 23

Ülések ..... 23

Beszámoló ..... 24

Berecz Ákos ..... 29

Időrendi beszámoló ..... 29

Ülések ..... 29

Beszámoló ..... 29

Brucker Lajos Dániel ..... 31

Időrendi beszámoló ..... 31

Ülések ..... 32

Beszámoló ..... 32

Csermák Attila ..... 34

Gargya Sára ..... 35

Időrendi beszámoló ..... 35

Ülések ..... 35

Hajcsák Mária ..... 38

Időrendi beszámoló ..... 38

Ülések ..... 38

Beszámoló ..... 39

Ispán Gergely ..... 41

Lados Tamás ..... 42
Időrendi beszámoló ..... 42
Ülések ..... 42
Beszámoló ..... 42
Nagy Brigitta ..... 44
Beszámoló ..... 44
Németh Patrik ..... 46
Időrendi táblázat ..... 46
Ruszkai Fruzsina ..... 52
Időrendi beszámoló ..... 52
Ülések ..... 52
Szabó Viktor ..... 54
Időrendi beszámoló ..... 54
Ülések ..... 54
Beszámoló ..... 54

# Orosz Gábor

ELNÖK

## Időrendi beszámoló

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| 2016. február 25. | Utánpótlásképzés | UPK Képzők és Képződők |
| 2016. február 26. | Egyeztetés a vezetőképzőről és az elnökségi projektnapról | Fekete Flóra |
| 2016. február 26. | Elnökségi projektnap | KolHÖK Elnökség, Adonics Adrienn |
| 2016. február 29. | Egyeztetés a KSZK vezetőjével | dr. Babos János |
| 2016. február 29. | Ajtósi Dürer sori Kollégium – Küldöttgyűlés | ADK Diákbizottság, ADK Küldöttgyűlés, dr. Babos János, Gherdán Tamás |
| 2016. március 1. | Egyeztetés a KolikON konferenciáról a HÖOK-kal | Gulyás Tibor |
| 2016. március 1. | Egyeztetés a KolikON-ról a Kancelláriával | Zaránd Péter |
| 2016. március 1. | Egyeztetés a transzparens működésről | Gargya Sára, Takács Réka, Berecz Ákos |
| 2016. március 1. | Egyeztetés a VAMADISZ elnökével | Sóti Attila, Veres Márton |
| 2016. március 2. | EMMI-HÖOK-FEKOSZ egyeztetés | HÖOK Elnökségi tagok, kollégiumi vezetők, dr. Lacsny Márton |
| 2016. március 4. | Egyeztetés az Utánpótlásképzésről | Németh Patrik |
| 2016. március 4. | Projektnap összegzés | Projektnap KolHÖK-ös és KSZK-s résztvevői |
| 2016. március 4. | Egyeztetés az ELTE ALUMNI alapítvány képviselőivel | dr. Babos János, Pataky Csilla, Salamon-Molnár Marietta |
| 2016. március. 7. | Egyeztetés a KSZK vezetőjével | Babos János |
| 2016. március 7. | Egyeztetés a KolHÖK tudományos ügyeiről | Borbényi Teodóra, Fekete Flóra, Csermák Attila |
| 2016. március 8. | Egyeztetés a KolHÖK sportügyeiről | Berecz Ákos |
| 2016. március 8. | Egyeztetés a BGE Bagolyvár Kollégiumának hallgatói vezetőjével | Szabó Barbara |
| 2016. március 9. | Egyeztetés a BME EHK elnökével és kollégiumi referenséve | Daku Dávid, Nagy Renáta |
| 2016. március 9. | NFK Közgyűlés | NFK lakók, Németh Patrik |

| | | |
|---|---|---|
| 2016. március 10-11. | Egyetemstratégia írás | Szoboszlai Attila, EHÖK Elnökség, EHÖK Kabinet |
| 2016. március 16. | Egyeztetés a KolikON-ról | Lados Tamás, Csonka Balázs |
| 2016. március 17. | Egyeztetés a hallgatói ügyek rektori biztosával | Pozsár-Szentmiklósy Zoltán |
| 2016. március 17-20 | KolHÖK Vezképző | |
| 2016. március 22. | Vezér Napok egyeztetés | Varga Viktória |
| 2016. március 23. | Egyeztetés a KolHÖK kulturális ügyeiről | Ruszkai Fruzsina |
| 2016. március 23. | Egyeztetés a KolHÖK Sportügyeiről | Berecz Ákos |
| 2016. március 24. | FEKOSZ Hallgatói Vezetők Kollégiuma | |

## Ülések

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| 2016. február 24., március 2., március 9., március 16. | EHÖK Elnökségi | EHÖK Elnökség, EHÖK Kabinet |
| 2016. február 29. | Kollégiumi felmérés megbeszélés | Fekete Flóra, Csordás Péter, dr. Babos János, Gál-Esztegár Zádor |
| 2016. február 29. | Kollégiumi Vezetői Értekezlet | Bökönyi Eszter, Orosz Bernadett, dr. Babos János, Csordás Péter, Gherdán Tamás, Gál-Esztegár Zádor, Ribling Tamás |
| 2016. március 2. | EHÖK Küldöttgyűlés | Részönkormányzatok küldöttei, EHÖK Kabinet |
| 2016. március 7., március 21. | Szolgáltatóközpontok Vezetőinek egyeztetése | KSZK vezetők, ESZK vezetők |
| 2016. március 7., március 21. | Szenátus | Szenátusi tagok |
| 2016. március 9. | OHÜB | OHÜB tagok |
| 2016. március 15. | KolHÖK Választmányi ülés | KolHÖK Választmány |
| 2016. március 17. | KolHÖK Elnökségi ülés | KolHÖK Elnökség |

# Beszámoló

## Szervezet

### Változások

2016. március 2-án Handzó Luca, a Kerekes Diákbizottságának elnöke jelezte a Küldöttgyűlés számára lemondását. Lucának ezúton is szeretném megköszönni a majdnem másfél éves közös munkát. Úgy gondolom, hogy sok tapasztalattal gazdagodtunk mind a ketten ez idő alatt.

A Választási Bizottság 2016. március 12-i közleménye alapján a Kerekes Kollégium lakói által megválasztásra került Zsibrita Vera az elnöki tisztségre és Gargya Sára az alelnöki tisztségre.

### Elnökségi projektnap

2016. február 26-án a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat Elnöksége projektnapot tartott a Kőrösi Csoma Sándor Kollégium D008-as termében. A projektnap levezetője Adonics Adrienn, PPK mesterszakos hallgató volt. A projektnapot egy csapatépítő, bizalomerősítő játékos blokkal kezdtük, amelyet pedig egy szakmai blokk követett.

A szakmai blokk alatt első körben meghatároztuk a szervezet legfőbb céljait. Mivel célok között több, mint húsz feladat szerepelt, így ezt igyekeztünk ötre szűkíteni, a főbb kategóriákat megállapítani, amelyek a következőek lettek:

- Külpolitika erősítése
- Társadalmi felelősségvállalás
- Hallgató közeli küldetéstudat
- Belső közösség megerősítése
- Szakmai felkészültség

A célok megállapítását követően egy SWOT analízis követett. Az elemzés segítségével megállapíthatóak egy szervezet erősségei, gyengeségei, lehetőségei, illetve a veszélyek. A SWOT analízis eredményeit felhasználva pedig a közeljövőben az Elnökség újra össze fog ülni és egy stratégiaalkotási folyamatba kezd, amelynek segítségével a kitűzött célok a tervek szerint elérhetővé válnak.

### Vezetőképző

Az elmúlt időszak egyik fő projektje a vezetőképző volt. Fekete Flórával és Németh Patrikkal összegeztük a résztvevőket 2016. március 5-én, illetve megvitattuk az Utánpótlásképzésben résztvevők Vezetőképzőre való meghívásáról. Végeredményben mindannyian támogattuk, viszont csak azokba a szekciókban lehetnek „UPK-sok”, amelyekben a szekciónak lesz szakterületi alapozás része.

2016. március 5-én kiküldésre kerültek a meghívók az Alumni illetve a meghívott vendégek számára. Az idei évben újdonságnak minősül, hogy több nem ELTE-s kollégium tisztségviselője is meghívást kapott a Vezetőképzőre, amely remélhetőleg a jó tapasztalatok megosztásával és a kapcsolatok további építésével jártak. Ennek további táplálására került megrendezésre a szombati napon tartandó kerekasztal.

A Vezetőképző programján változtatást is kellett eszközölnünk, a közeli törvényi módosítások miatt. Péntek délutáni kerekasztalon ennek megfelelően nem az ELTE-s irányvonalakról, hanem a törvényi módosítás fő irányairól volt szó.

A Vezetőképzőn az Elnöki szekciót vezettem. Az első, péntek délutáni alkalommal a vezetőképzőn megszervezett, törvényi változásokkal kapcsolatos kerekasztalt beszéltük át, majd az utolsó vezetőképző óta történt főbb szabályzati változásokról beszéltünk, különös tekintettel a KSZK ügyrendjére, illetve a Hallgatói Követelményrendszerrel kapcsolatos változásokra. Ezután a Kollégiumi Szolgáltató Központtal kapcsolatos legfőbb elvárásokat állapítottuk meg, amelynek a során a kollégiumok hallgatói vezetői megállapították, hogy pontosan mely területeken kívánnak előrelépni 3 éven belül.

A második, szombat délelőtti szekció során a várható törvényi változásokról egyeztettünk, lefektettük az elvárásainkat, illetve átbeszéltük a kategóriarendszer, alapszolgáltatások és akkreditáció terén való lehetséges változásokat.

A harmadik, szombat délutáni szekció során a szombati kerekasztal megbeszélése után a transparens működés, azon belül a jegyzőkönyvek, e-mail használat és kinevezések jövőbeli rendjéről beszéltünk, illetve a felsőéves felvételi mérföldköveit állapítottuk meg. A kérdőív eredményeinek prezentálása nem volt lehetséges, de átbeszéltük a legfőbb tapasztalatokat, amelyeket a kérdőívet készítő személy számára továbbítottam, így a jövőben értékes tapasztalatok lehetnek ebből levonhatóak. A szünet után az érdekképviseletek vezetői bemutattak egy-egy olyan rendezvényt, amely a saját kollégiumukban nagyban segítik a közösség fejlődését.

A vezetőképzőn péntek este Bicsák Dániellel vezettünk egy állomást, amely egy-egy fiktív krízis megoldását követelte meg a csapat tagjaitól. Az állomással a fő célunk az volt, hogy egy váratlan helyzetnek némi felkészültséggel tudjanak belevágni. Ezek mellett a vezetőképzőn megszervezett két kerekasztalon részt vettem és reményeim szerint megfelelő témákat tudtunk vinni a vezetőképző résztvevőinek.

### KolikON

A vezetőképző mellett a másik jelentős március projektje a KolHÖK-nek az országos felsőoktatási kollégiumok számára megszervezett, KolikON2016 konferencia. A konferenciára a beszámoló megírásáig 14 felsőoktatási intézmény 37 kollégiumából 60 regisztráció érkezett be, a beszerzések a tervezett ütemben haladnak, a konferencia szakmai programja is előkészítésre került.

## EHÖK

### *2016. február 24.*

Az Elnökségi ülésen Kiss Edina beszámolt az utolsó héten végzett tevékenységéről. 2016. február 23-án egyeztetett az ELTE Alumniról Pataky Csillával. A tervei eddig megfelelőnek tűnnek, illetve az Alumni építésébe jobban bekívánja vonni a központ vezetése a hallgatói önkormányzatokat, amely az előző évek trendjétől némileg eltérőnek mutatkozik. Február 24-én a három érintett részönkormányzattal egyeztetett a Lágymányosi Eötvös Napokról, amelynek szervezése újra egyedi megoldással lesz megoldva, így az ELTE-n a rendezvényszervezés koncepciójának kialakítása a továbbiakban is várat magára. Az EHÖK Elnökségi ülés előtt közvetlenül pedig a gólyabál értékelésére került sor, amelynek keretein belül minden szervező elmondhatta, mit is tartott gyenge pontnak.

Az EHÖK Elnökségi ülés további részében a gólyatábori koncepcióról beszéltünk. Minden gólyatábort szervező részönkormányzat elmondhatta a véleményét a tavalyi gólyatáborokról, kiemelve azok hibáit. Jelenleg még nincs kialakult koncepció a táborok megszervezésére.

### *2016. március 2. – Elnökségi ülés*

Küldöttgyűlési ülés előtt egy, a Szenátusi anyagok tárgyalására összehívott ülés került megtartásra. Az ülésen Edina beszámolt az elmúlt elnökségi időszakban végzett tevékenységéről. 2016. február 26-án egyeztetett dr. Scheuer Gyulával, az ELTE Kancellárjával az EHÖK várható költségvetéséről. Az egyeztetés megnyugtató előjeleket mutat, mivel a tavalyi költségvetés várhatóan tartható lesz az idei évben is. 2016. február 27-én HÖOK Közgyűlés volt Budapesten a Venturában, ahol megtárgyalásra kerültek az Elnökség beszámolói, illetve az ösztöndíjreform eredményei.

Az ülésen továbbiakban megbeszéltük a Szenátusi anyagokat. Az ülésen az Intézményfejlesztési terv kerül tárgyalásra, amelyet a Kari Tanácsok több oldalas megjegyzésekkel láttak el, így a Szenátusi ülésen várhatóan több módosító indítvány lesz. Ezekre, - mivel nem kerültek kiküldésre – csak a helyszínen tudunk majd reagálni.

### *2016. március 2. – Küldöttgyűlés*

Az EHÖK Elnökségi ülést követően Küldöttgyűlési ülésre került sor, Lágymányoson az Északi épület Kari Tanácstermében. Az ülésen megvitattuk a beszámolókat, melyeknél több esetben kérdések merültek fel. Az alábbi kérdéseim, megjegyzéseim voltak:

- Kiss Edina beszámolójánál a Szervezetek jelenlegi helyzetére kérdeztem rá, várhatóan áprilisra megfelelő szabályzásuk lesz.

- Lőrinczi Rékának megköszöntem a lakhatási támogatás módosítását érintő kérésünk esetében a rendkívül konstruktív hozzáállását.
- Kőszegi Tamásnál jeleztem, hogy nem megfelelő a rektori pályázatok hirdetése, illetve kitöltésük nehézkes egy hallgató számára. Ezek mellett a kialakított szempontrendszer véglegesítését érintően tettem fel kérdést.
- Móczik Alexandránál kiemeltem, hogy a rektori sport pályázatok transzparenciája, illetve elő bírálatát érintően jelentős problémákat látok.

A kabinet tagjainak minden esetben el lett fogadva a beszámolója, a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat a következő esetek kivételével 4 mandátummal támogatta a beszámolókat:

- Váry Dániel, 2 tartózkodás, 2 igen
- Kőszegi Tamás, 4 nem
- Móczik Alexandra, 4 nem
- Dömötör Albert Tamás, 1 tartózkodás

Az ülésen továbbiakban elfogadásra kerültek a részönkormányzati alapszabály módosítások.

### *2016. március 9. – EHÖK Elnökségi*

2016 március 9-én került sor az EHÖK Elnökségi ülésére. Az elnökségi ülés első napirendi pontjában tárgyaltuk a rektori kulturális pályázat szempontrendszerét. Az ülésen beterjesztésre került Pozsár-Szentmiklósy Zoltán elképzelése is a pályázatról, melyet az Elnökség megvitatott és Kőszegi Tamás gazdasági adminisztrációért és pályázatokért felelős referens feladatául meghatározta, hogy az előző időszakokból 5-5 pályázatra húzza rá a szempontrendszert, így megnézve azt, hogy hogyan működhet a gyakorlatban.

A második napirendi pontban Kiss Edina beszámolt az elmúlt időszak történéseiről. Egyeztetett a Jogi Igazgatósággal a Lágymányosi Eötvös, illetve Bölcsész Napokról. A két rendezvény várhatóan a Gólyabálhoz hasonló konstrukcióban valósulhat meg. A gólyatáborral kapcsolatos egyeztetések pedig március 16-án megkezdődnek. A közelgő választások miatt a NEPTUN Unipoll-ban lévő e-mail funkció problémáinak megoldása rendkívül fontos feladat lett, ezért március 17-én egyeztetnek a Tanulmányi Rendszerért felelős irodával.

Az ülésen az Életvezetési Tanácsadó támogatásáról is szó volt. A tavalyi évben komoly financiális hiánnyal küszködött a szervezeti egység, amelyet az Egyetem saját költségvetéséből nem tudott támogatni. Így az EHÖK Elnökség határozata alapján az ISZTK keret maradványának

terhére 20.000.000 forint támogatást nyújtott, azzal a feltétellel, hogy ezt minden évben felül kell vizsgálni, illetve a tevékenységéről folyamatosan be kell számolnia az Elnökség számára. A tanácsadó támogatása az idei évben sem megoldott, így újra az EHÖK-höz fordultak támogatásért, viszont az EHÖK ISZTK maradványa az idei évben nem érte el a 20.000.000 forintot, így a részönkormányzati keretek terhére került támogatásra a szervezeti egység, a BTK, KolHÖK és TáTK kivételével minden részönkormányzat kb. 900.000 forinttal támogatta a tanácsadót. Stratégiai műhelymunka

Az ELTE Intézményfejlesztési terve elfogadásra került 2016. március 7-én a Szenátus által, viszont az IFT-nek maximált terjedelme van. Ezért a Kancellária és a Rektori Kabinet közösen azt a döntést hozta, hogy egy egyetemi stratégiát írnak meg. A stratégiát szeretnék az egyetem által teljes egészében elfogadottá tenni, ezért a megalkotása során a kancellári, rektori, kari, illetve hallgatói vezetők is közreműködnek, így vidéki műhelymunkák kerülnek megszervezésre.

### *2016. március 16.*

Az ülésen Kiss Edina beszámolt az elmúlt időszakban végzett tevékenységéről, így a Tartós Élelmiszer Gyűjtéssel kapcsolatos újdonságokról, friss hírekről. Az ülésen továbbá tárgyaltuk a szenátusra beterjesztett anyagokat, amelyek egységesen az EHÖK Elnökség által támogatást kaptak. A hallgatói kulturális és szakmai pályázat megújításáról hosszabb vita alakult ki. Az Elnökség megvitatta a kérdéses pontokat, majd a pályázat kiírásra került. Sajnos így is létrejött egy olyan időszak, amelyben nem volt elérhető a rektori kulturális pályázat.

### *Egyetemi stratégiaalkotás – EHÖK műhelymunka*

2016. március 10-11-én volt, amelyen résztvettem. A stratégia alkotás során szervezetfejlesztési módszerekkel felmértük az ELTE jelenlegi helyzetét, tisztáztuk a stratégiaírás főbb részeit, illetve konkrét projektek kerültek kidolgozásra. A projektek kidolgozásának pedig az EHÖK Elnöksége és a Kabinet már neki is látott, az elkezdett projektek pedig becsatornázásra kerülnek az Egyetem vezetése számára.

A műhelymunka folytatásaként májusban egy körül-belül 70 fős műhelymunka valósul meg, az ELTE minden intézményi és hallgatói vezetőjének részvételével, majd júniusban egy 350-400 fős, kibővített vezetői műhelymunkán kerül sor a véglegezésre.

## Főbb partnerek

### KSZK

#### Személyes egyeztetések

Dr. Babos Jánossal a továbbiakban is folytatjuk a személyes egyeztetéseket, melynek keretein belül egyeztettünk február 29-én is. Az egyeztetés folyamán az egyik fő téma a kollégiumi napok voltak. Beszámoltam neki a haladásról a kollégiumi napok tekintetében, illetve a programbontásokat 2016. március 7-én küldöm el számára. A KolikON kapcsán egyeztettünk, miszerint a konferencia költségeiből a KSZK is kiveszi a részét a résztvevők számának függvényében. A FEKOSZ-szal kapcsolatban kifejezte együttműködési szándékát, amennyiben a szervezet szakmaiságát sikerül növelni.

**2016. március 7**-én egyeztettem dr. Babos Jánossal. Az egyeztetés során felkértem a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat vezetőjén tartandó, péntek délutáni, a törvényi változásokról szóló kerekasztalon való részvételre, amelyet vállalt, így az ELTE intézményi vezetése is képviseltetve lesz a kerekasztalon.

Mivel március végéig döntést kell hozni a Felsőoktatási Kollégiumok Országos Szövetségében lévő szerepvállalásáról az intézménynek, így ezt a témát is napirendre vettem. Jánossal megállapodtunk abban, hogy a továbbiakban sem minden kollégiumunkkal lépünk be az országos szervezetbe, viszont a jelenlétünket mindenképpen kívánjuk ott fokozni. Ezek mellett a Hallgatói Vezetők Kollégiuma rendezvényt is a tervek szerint az ELTE-n rendezzünk március 28-án, de ennek nincs jelenleg kialakult programja. A rendezvény alatt pedig dr. Babos János KSZK vezető, Haraszti László FEKOSZ FB elnök, illetve Hegedűs Imre FEKOSZ elnökkel fogunk egyeztetni az elképzeléseikről.

Továbbá tájékoztattam a kollégiumi napokkal kapcsolatos haladásról, a szervezés megkezdéséről, illetve arról, hogy Mihucz Bernadett elkészítette a szerződéstervezetet, amely hamarosan aláírásra kerül.

**2016. február 29. – Vezetői Értekezlet**

A vezetői értekezleten minden projekttel foglalkozó személy ismertette a projektje állását, amelynek keretein belül Gherdán Tamás beszámolt az informatikai projektről, Orosz Bernadett a krízishelyzetek kezeléséről, Csordás Péter a kollégiumi felmérésről, Ribling Tamás a szabályzatalkotásról, én pedig a könyvtárintegrációs, ügyintéző rendszer, illetve a 2016-os felsőéves felvételi projektekről. A projektek nagy része megnyugtató módon halad, az informatikai projektben az ADK és VUK adataira várnak, a kollégiumi felmérés március 7-én elindul, a felvételi bizottság ügyrendje pedig megszületett.

Az ülésen a továbbiakban a várólista feltöltéséről, jogcím nélküli bentlakókról esett szó. Gherdán Tamás felvetése – miszerint jelentkezett hozzá egy külsős személy, kollégiumi férőhelyért

– elutasításra került és külsős személyek csak abban az esetben lakhatnak bent kollégiumban, ha előtte való félévben ELTE kollégisták voltak és a központvezető – a diákbizottság véleményének figyelembevételével – engedélyezi kollégiumi tagsági jogviszonyukat.

Ezek mellett hosszas vita alakult ki a várólistás felvételiről, amelynek során kiderült, hogy az előző szemeszter pályázatai nem kerültek lezárásra, így a KolHÖK tagjai valóban több olyan kérvényt láttak, amely nem volt releváns.

**2016. március 7. – Vezetői Értekezlet**

2016. március 7-től a két, Babos János által irányított szervezeti egység vezetői értekezletei összevonva kerülnek megtartásra. Ennek megfelelően a meghívottak köre is jelentősen kibővült, az Egyetemi Szolgáltató Központ képviselőin kívül továbbá részt vesz az értekezleteken Kiss Edina, EHÖK elnök, illetve Zaránd Péter, kancellári tanácsadó is.

A vezetői értekezlet elején János tájékoztatott mindenkit a személyi változásokról, melynek keretein belül Bökönyi Eszter az Ajtósi Dürer sori Kollégiumból átkerült a Szerb utcai épületbe, az ESZK és KSZK közös titkárságának vezetőjének. Az Ajtósi Dürer sori Kollégiumban új gondnok felvétele folyamatban van. Ezek mellett az ESZK-ban a gazdasági ügyeket továbbiakban is Salamon-Molnár Marietta és Nemes Petra fogják vinni, a KSZK-ban pedig Varga Mónika. Mónika hamarosan várhatóan átadja ezt a tisztségét, hiszen Papp Gábor vezette Műszaki Főigazgatóságra került át.

dr. Babos János a második napirendi pont során beszámolt a kancellári vezetői értekezleten történtekről, melyről kettő momentumot emelt ki. Buczkó Erzsébet tájékoztatta a kancellári vezetőin résztvevőket, hogy megtörtént a számfejtés, minden ELTE alkalmazott megkapta a fizetését. Ezek mellett a kancellár tájékoztatta a jelenlévőket, hogy február 19 óta van elemi költségvetése az egyetemnek, a szervezeti egységek költségvetésének kialakítása pedig folyamatban van. A KSZK költségvetése március 6-án lett véglegezve, amelyet hamarosan várhatóan megkapunk véleményezésre. A költségvetésbe bekerültek a fejlesztési keretek is.

Ezután minden főbb projektről beszámoltak a résztvevők:

Ribling Tamás beszámolt arról, hogy áttekintette az egyetemi fegyelmi szabályzatot és abban nem talált olyan pontot, amely alapján külön kollégiumi fegyelmi szabályzatra szükség lehet. Így ennek függvényében a szabályzat kidolgozását nem látja indokoltnak. Orosz Bernadett beszámolt az Alumni terv haladásáról. Az általa és Ribling Tamás által kidolgozott javaslatot elküldte Pataky Csillának, aki jelenleg véleményezi az anyagot. Ezek mellett a kríziskezeléssel kapcsolatos dokumentummal is megfelelő ütemben haladnak. Gherdán Tamás az informatikai

stratégia kialakításával foglalkozik főként, a szükséges adatokat begyűjtötte és várhatóan fél éven belül elkészül egy stratégia. Gál-Esztegár Zádor egy sporteszközökkel kapcsolatos felmérésbe kezdett, minden kollégiumi vezető megkapott egy excel fájlt, miszerint a saját kollégiumaikban milyen fejlesztési lehetőségek vannak.

Az Egyetemi Szolgáltató Központ munkatársai is beszámoltak tevékenységükről. Kovács Kriszta, a fogyatékosügyi központ vezetője beszámolt arról, hogy 2016. február 29-én bemutatkozott a központ az Egyetemvezetői Értekezleten, elindítanak egy speciális szükségletű hallgatók karrierépítését támogató kurzust, a jeltolmács céggel a keretszerződés megkötése folyamatban van, illetve fogyatékos hallgatók számára szóló fizetős tanulásmódszertani tréning indítása áprilisban esedékes. Babos János kérdésére elmondta, hogy a speciális szükségletű hallgatók segítésére kiírt, eszközbeszerzési pályázat az Informatikai Igazgatóságnál áll.

Balázs Dóra beszámolt arról, hogy a közeljövőben nyomtatott sajtó jelenik meg a Kancellária tevékenységéről, amely csak a dolgozóknak lesz elérhető, ebben lesz lehetősége a szervezeti egységeknek bemutatkoznia, a Virtuális Állásbörze offline kommunikációjával kapcsolatban segít, illetve hamarosan elindul a kéthetente megjelenő alumni hírlevél. Farkas Ágnes elkezdte a Virtuális Állásbörze szervezését, amellyel kapcsolatban felkeresi a karokat, illetve intézeteket, hogy igyekezzenek támogatni a rendezvényt.

Agárdi Kriszta a Diplomás Pályakövetési Rendszerrel kapcsolatos ÁSZ ellenőrzés anyagait készítette elő, illetve az oktatási terület finanszírozásának újratervezésével foglalkozott főként. Pataky Csilla meglátogatta mind a 13 alumni tagozat képviselőjét, az alumni alapítvány pályázataival kapcsolatos elszámolásokat végezte el, illetve az alumni regisztrációk rendszerezésébe kezdett bele. Szűcs Annamária a Questura leendő vezetője elkezdte a bélyegzők rendbetételét, illetve az átadás-átvétellel foglalkozott.

Báli Bernadett egy prioritási és feladatlistát kezdett el készíteni, amelyen prioritás a központ számára a két nagy hallgatói rendezvény, a Bölcsész és a Lágymányosi Eötvös Napok. Ezek mellett közös projektünk a Vajdaságban frissen alakult kollégium számára tanácsadás, illetve valamikor látogatás a kollégiumhoz személyes egyeztetésre.

Marietta beszámolt az alumni pályázatokkal való haladásról, illetve arról, hogy a Harmadik Kor egyeteme nevű rendezvény kifizetésre került.

**2016. március 21.**

Az ülésen dr. Babos János beszámolt az előző kancellári értekezleten történtekről. Az FSA projektben lehet eszközölni változásokat, amelynek keretein belül a kollégiumok nagyobb arányban

részesülhetnek a támogatásból. Ebben a projektben az internetes hálózat, illetve az ügykezelő rendszerre lehet forrásokat teremteni. Ezek mellett a hirdetőfelületek bérlésével kapcsolatban megkeresték a Kollégiumi Szolgáltató Központot, melynek keretein belül kifejeztem aggályaim, mivel a KSZK tulajdonában lévő hirdetőfelületek nincsenek a kollégiumokban, nagy részük a hallgatók által került beszerzésre. Az ülésen a további beszámolókról el kellett jönnöm, mivel Szenátusi ülésre került sor.

### Szolgáltató Központ

Az ELTE Szolgáltató Központjában történt vezetőváltás óta a szolgáltatási illetve elégedettségi felmérés lekerült a napirendről, a központ megerősítésén dolgozik dr. Babos János. Várhatóan szeptembertől megindulnak a főbb szolgáltatások, illetve munkaerő bővítésre is lehet számítani. 2016. március 7-től a Szolgáltató Központ és a Kollégiumi Szolgáltató Központ közös vezetői értekezleteket tart.

2016. március 4-én egyeztettem az Alumni alapítvány képviselőjével, az ESZK gazdasági vezetőjével illetve Babos Jánossal az együttműködési lehetőségekről és több kollégiumi rendezvényen kívánjuk az alumnit erősíteni.

### Egyéb egyeztetések

**2016 március 1**-én egyeztettem a HÖOK elnökével Gulyás Tiborral a KolikON konferenciáról. A KolHÖK meghívását nagy örömmel fogadta és vállalta plenáris előadás tartását is. A konferenciával kapcsolatban elmondta meglátásait, illetve kifejezte támogatását azzal kapcsolatban, hogy ezt hosszútávon megszervezésre kerüljön.

**2016. február 25**-én a Kancelláriát megkerestem a KolikON megnyitásával kapcsolatos kérdésemmel, melyet Kancellár Úr nagy örömmel vállalt, illetve tanácsadójával egyeztettem **2016. március 1**-én a konferencia részleteiről. Zaránd Péter kifejezte támogatását a megváltoztatott szerkezeti felépítéssel kapcsolatban, illetve jelezte, hogy bármilyen szervezési feladatban szívesen segít.

**2016 március 1**-én érkezett hozzám a megkeresés Veres Márton HÖOK határontúli ügyekért felelős elnöki megbízottól, miszerint a Vajdaságban egy új, magyarok lakta kollégium épült, melynek érdekképviseleti modelljével kapcsolatban szeretnének némi segítséget kérni. A HÖOK-ban több személy is a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat modelljét javasolta, majd este a Kerekes Kollégiumban Mártonnal, és a VAMADISZ (Vajdasági Magyarok Diákszervezete) elnökével egyeztettünk arról, hogy milyen segítséget várnak. A szükséges anyagokat eljuttattam számukra, átnézték az alapszabályunkat. Megállapodtunk a kölcsönös segítségnyújtásban.

**2016. március 2**-ra összehívásra került egy egyeztetés, amelynek a résztvevői:

- FEKOSZ
- HÖOK
- EMMI
- BME
- ELTE

Az egyeztetés a HÖOK kezdeményezésére jött létre, mivel jelenleg folyó, ösztöndíjreformmal foglalkozó projektjük egy rendkívül fontos része a kollégium. A kollégiumi normatíva 2006 óta változatlan, amelynek érdekében változásokat kellene alkalmazni. Sajnálatos módon az egyeztetés sokszor siklott ki olyan irányba, amely nem szolgálta a konstruktivitást. Az ülés végén megállapodtunk abban, hogy az ülés lezárultát követően összeállítunk egy adatszolgáltatási táblázatot, melyet a kancellárok kitöltetnek és visszaküldenek az EMMI felsőoktatási államtitkárságának. A kérdőív kialakításában segítségünkre volt Duráczky Bálint, a HÖOK képviselője, aki módszertanilag a kérdőívet át fogja nézni. Várhatóan az EMMI képviselője, dr. Lacs ny Márton a március 31-én megrendezendő KolikON konferencián fogja prezentálni az eredményeket.

**2016 március 7**-én egyeztettünk a PPK Izabella utcai épületében a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat tudományos területéről Borbényi Teodóra, Fekete Flóra és Csermák Attila társaságában. A tudományos élet fellendítésére, illetve a tudományos bizottság fellendítése érdekében hamarosan új koncepció fog megjelenni, melyet Attila és Teodóra együtt dolgoznak ki.

**2016 március 8**-án Berecz Ákossal egyeztettem a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat főbb sportprogramjairól, illetve a vezetőképzőn a sportos szekció tematikájáról.

**2016. március 8**-án meghívást kaptunk a Budapesti Gazdasági Egyetem Bagolyvár Kollégiumába, mely meghívásnak többedmagammal eleget is tettem. A rendezvény megfelelő alkalmat biztosított arra, hogy megismerjük a kollégium hallgatói vezetőit, illetve hogy egyeztessünk az intézményi vezetéssel. Bálint Imre bemutatta nekünk a kollégiumot, illetve mesélt történetéről, majd egyeztettünk a további együttműködési lehetőségekről. Úgy vélem, hogy a kollégiummal való jó kapcsolat kialakítása mind a két fél számára rendkívül sok előnnyel járhat.

**2016. március 9**-én a Budapesti Műszaki Egyetem Hallgatói Képviseletének (BME EHK) elnökével és kollégiumi referenssel a két egyetem közötti együttműködésekről. A két egyetem kapcsolatai kollégiumi téren a 2013-as évig rendkívül jónak voltak mondhatóak, majd a FEKOSZból való egyidejű kilépés után ezek a kapcsolatok megszakadtak, nem kerültek a

továbbiakban ápolásra. Daku Dáviddal egyetértettünk abban, hogy a két egyetem összefogásával jelentős eredményeket érhetünk el. Erre első projektnek a Nagytétényi úti Kollégium felújítása során a hallgatói érdekképviseletben nyújtott kooperációt választottuk. Ezek mellett Nagy Renáta kollégiumi referens részt vesz a vezetőképzőnkön, amely kiváló alkalmat biztosít arra, hogy megismerje a rendszerünket, illetve az együttműködést a továbbiakban is erősítsük.

**2016 március 24**-én résztvettem a Felsőoktatási Kollégiumok Országos Szövetségének Hallgatói Vezetők Kollégiuma elnevezésű rendezvényén. A program nagy részén sajnos egyéb irányú, fontos elfoglaltságaim miatt nem tudtam részt venni.

## Elkészült előterjesztések

### Kríziskommunikáció

**Miért fontos ez?**

Mivel a kollégiumok az egyetem többi épületével szemben folyamatosan, megállás nélkül üzemelnek, ezért adódhatnak olyan problémák, amely esetben nincs jelen kollégiumi vezető, vagy közalkalmazott. A kollégiumban való együttlakásból gyakran adódhatnak problémák, illetve egy egy kollégista rendhagyó viselkedése, körülményei könnyedén kihathat a közösség mindennapi életére.

Amennyiben szokatlan esemény történik, a hallgatók általában legelőször a diákbizottságokhoz vagy portaszolgálathoz fordulnak, viszont az intézmény felelőssége is rendkívül nagy ebben az esetben. Ezért fontosnak tartom, hogy a krízis esetben a kommunikációt a legjobban tudjuk kezelni, illetve mindenki felkészült legyen arra, hogy ilyen esetekben mit kell tennie.

**Felelősség**

Mivel a kollégisták minden esetben nagykorú, felnőtt emberek, ezért a felelősség az **egyén** szempontjából kizárólag az övék, őket kötelezni semmire sem lehet. Viszont a **lakóközösség** szempontjából ez a helyzet már teljesen más. Ebben az esetben az intézménynek kiemelkedő szerepe van, mivel a kollégium hívatott biztosítani mindenkinek a nyugodt lakhatási és tanulási környezetet. Érdemes megvizsgálni, hogy mi történik abban az esetben, ha egy kollégista önmagában tesz maradandó kárt a szobájában? Milyen következményei lesznek az a szobatársára nézve?

**Kommunikáció**

Mivel az érdekképviseletet felelősnek ez esetben nem lehet nevezni, de a problémás esetek általában először hozzájuk futnak be, ezért fontos, hogy kialakítsunk egy kríziskommunikációs

tervet. Ez arra hívatott, hogy a kollégiumokban történő, munkaidőn kívüli krízisesetek kommunikációja sokkal jobb legyen, illetve minden szereplő tudja, hogy az adott pillanatban kit kell értesítenie. A bizalmi viszonyok miatt először a kollégista aki értesült a krízisesetről először a diákbizottság valamely tagjához fordul, ezért az első lépcsőfok, hogy a diákbizottsági elnök, távollétében az alelnök értesüljön erről az esetről.

A kommunikáció második lépcsője, hogy a helyben lévő közalkalmazott – portás, vagy ahol van helyileg nevelő -, illetve a KolHÖK elnöke értesüljön az esetről. A helyben lévő közalkalmazottnak a fő feladata, hogy értesítse a krízis esetén lévő külső szerveket – rendőrség, tűzoltóság, mentők -, míg a KolHÖK elnökének a feladata, hogy a kollégiumi illetékes vezetőket értesítse.

Harmadik lépcső esetén amennyiben komoly probléma van, az egyetemvezetés értesítése a KSZK vezető feladata, míg az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnökét a KolHÖK elnöke értesíti, illetve a kollégiumi intézményi és hallgatói vezető szükség esetén a helyszínre mennek.

Ahhoz, hogy a kommunikáció hatékonyabb legyen, érdemes átgondolni egy ügyeleti rendszer kialakítását a KSZK vezetésében. Ez a KSZK vezetőjének tehermentesítését, illetve az aktívabb kommunikációt jelentené. Ennek keretein belül ki lenne jelölve, hogy ki, melyik éjszaka hívható, mikor van ügyeletben. Ezt az ügyeleti rendet ismernék mindenhol a portások, illetve a KolHÖK elnöke.

**Kezelés**

A krízisek kezelése igen kényes feladat, amelynek alapfeltétele alapos felkészültség. Érdemes átgondolni, hogy a krízishelyzetek kezelésére oktatást kellene szervezni. A hallgatói érdekképviselők részére a KolHÖK vezetőképzőn lesznek szervezve gyakorlati feladatok, amelyek által sokkal inkább felkészült tisztségviselőkről beszélhetünk.

### Neptun, mint kollégiumi modul

Bevezetés, előzmények

Az Eötvös Loránd Tudományegyetemen 2012 novemberében került bevezetésre a NEPTUN. Addig az Egységes Tanulmányi Rendszer (ETR) volt az intézmény elektronikus tanulmányi ügyintéző rendszere. Az átállás során több problémás rész is volt, de 2012 végére a NEPTUN-ba került integrálásra több rendszer.

A kollégiumi ügyintézés 2014. nyaráig az Egységes Kollégiumi Információs és Felvételi rendszerben, azaz az EKIF-ben működött. A rendszert Ódor Balázs Péter fejlesztette és tartotta

fent az Egyetemi Kollégium megbízásából. A rendszer az országban egyedülálló volt, létrehozásakor ilyen kezdeményezés nem létezett.

A NEPTUN bevezetése után viszont a kollégiumi rendszer integrációjának is megjelent elvárásként, amely hosszas tárgyalások után, a rendszer valamennyire ELTE-re szabásával 2014 nyarán az elsőéves felvételi időszak már a NEPTUN-ban került lebonyolításra.

**NEPTUN elérhetősége**

**Webes**

A NEPTUN online felülete, a neptun.elte.hu –n ez látható. Itt véleményezhetőek a kérvények a KolHÖK tisztségviselői számára, illetve itt tekinthető meg a lakólista és a felvételi menüpont.

**Kliens**

A NEPTUN főbb beállításai itt végezhetőek el. Van teszt és éles típusa. A teszt hetente kerül törlésre, az itt elvégzett módosítások nem hatnak ki semmire. Az éles rendszerben viszont a módosítások általában nem visszavonhatóak, a hallgatók egyből kapnak róla értesítést.

A kliens csak engedélyezett IP címmel rendelkező számítógépről érhető el.

**Jogosultságok a NEPTUN-ban**

A NEPTUN-ban előre definiált jogkörrel rendelkező jogosultsági profilok vannak a kliensben, amelyeket a Tanulmányi Rendszer irodán keresztül kell kérvényezni. A jogosultságok kiosztásához az adott egyetemi polgárnak rendelkeznie kell NEPTUN kóddal és alkalmazotti státusszal, amely a qter.elte.hu –n keresztül lehet igényelni. Az igénylő a szervezeti egység vezetője lehet.

**A kollégiumok szempontjából releváns jogkörök NEPTUN-ban:**

| Jogkör | Általában kik kaphatják meg | Mit lehet vele csinálni? |
|---|---|---|
| Kérvényszerkesztő | HÖK, KSZK | A kérvénysablonok szerkesztéséhez elengedhetetlen jogosultság. Lehet vele új kérvénysablont létrehozni, módosítani, törölni, illetve kérvényekhez határozatot kiküldeni. |
| HÖK kérdőív szerkesztő | HÖK | Kérdőívek létrehozása, monitorozása, levelek kiküldése. |
| Kollégiumi Adminisztrátor | | |
| Kollégiumi gondnok | | |
| Beköltöztető | HÖK, KSZK | A kollégiumi beköltöztetési időszakban ezzel a jogosultsággal lehet kollégiumi tagsági jogviszonyt kiosztani. |
| Kollégiumi igazgató | | |
| | | |

Kollégiumi felvételi

A kollégiumi felvételi az ELTE kollégiumainak évente a legnagyobb és legfontosabb projektje, amelynek ebből fakadóan minél kisebb zavarokkal kell lemennie. Ügyelni kell a feladatmegosztásra, illetve a folyamatos, jó kommunikációra a felvételit lebonyolító kettő szervezeti egység (ELTE KolHÖK és KSZK) között.

A felvételinél a legnagyobb rizikó faktor egyértelműen a NEPTUN, ezért ennek a kezelésére külön, részletezve kívánok kitérni.

**Kérvénysablon**

A NEPTUN-ban a jelentkezési felület a kérvény funkció használatával érhető el. Az SDA csak az alap keretrendszert, azaz tanulmányi rendszer biztosítja a felsőoktatási intézmények számára, a kérvényeket, kérdőíveket az egyetemnek/főiskolának kell előállítania. A kérvénysablon kialakítása több felsőoktatási intézményben, illetve nálunk az ELTE-n is a hallgatói önkormányzat feladata a kollégiumi jelentkezés esetén.

A kérvénysablont először a teszt NEPTUN felületen készítjük el, majd próbáljuk ki, majd ha kész, akkor az éles rendszerbe importáljuk az elkészült kérvénysablont. Amire ügyelni kell, hogy a teszt rendszert minden héten újraszinkronizálják az éles rendszerrel, így a teszten elkészült adatok vasárnap eltűnnek.

A kérvénysablon elkészülte után a kliensben van lehetőség hozzárendelni dinamikus véleményezőket. Ezzel a funkcióval érhető el, hogy adott kollégiumokba jelentkező hallgatók kérvényeit az adott kollégium diákbizottsága kapja meg. Fontos funkció még a továbbiakban, hogy javításra visszaküldhető-e egy kérvény. Ebben az esetben, ha ez engedélyezve van, az érvényesítő visszatudja küldeni a kérvényt.

Lehetőség van döntés, illetve vélemény indokokat rendelni a sablonokhoz. Ennek három típusa lehet, támogatom (amely esetben a kérvény teljesen rendben van), feltételesen támogatom (ebben az esetben a kérvény visszakerült javításra), nem támogatom (ezt nem használjuk véleményezői szinten.). Ha véleményezésnél az érvényesítő véleményt választ ki, akkor a Webes felvételnél megjelenik a vélemény típusa, azaz hogy támogatja-e, vagy feltételesen támogatja a kérvényt.

**Pontozás**

A kollégiumi felvétel szociális alapon történik, amelyben az adott szociális státuszokra a jelentkező pontokat kap. A NEPTUN-ban a pontozás meta segítségével történik, melynek

folyamán a kollégiumi adminisztrátor a NEPTUN kollégiumi felvételi meghírdetése során 4 különböző pontkategóriát tehet be (általában nálunk az ELTE-n a következőeket: Szociális, Tanulmányi, Sport, Közélet). A pontszámítást a KolHÖK TR referense készíti el, amelyet átküld a KSZK NEPTUN-osának, aki elhelyezi a jelentkezési időszaknál.

Határozatsablon elkészítése

Mivel minden kérvényt határozattal kell lezárni, ezért a NEPTUN határozatszerkesztőjében el kell készíteni a határozat sablonokat. Ezeknek a szövegezéséről kollégiumi vezetői értekezleten szoktunk beszélni, majd a megbeszéltek alapján a KSZK NEPTUN-ért felelős tisztségviselője hozza létre.

**Jelentkezés meghirdetése**

A kollégiumi adminisztrátori jogkörrel van lehetőség meghirdetni kollégiumi felvételit, melynek során meg kell adni mettől meddig történjen a jelentkezési időszak, kik legyenek jogosultak a jelentkezésre (Elsőéves jelentkezésnél csak az elsőévesek, várólistásnál pedig azok a hallgatók, akik az adott szemeszterre nem lettek kizárva.)

Majd kérvénysablont kell rendelni a jelentkezéshez, érdemes minden jelentkezéshez új kérvénysablont rendelni, mivel a leadott kérvények vegyesen, az adott kérvénysablonnál jelennek meg.

A jelentkezés meghirdetése után a rendes jelentkezés végével a kollégiumi adminisztrátor beállítja, hogy a hiánypótlásban csak az addig leadott hallgatók tudjanak leadni kérvényeket, így megoldva, hogy hiánypótlási időszak alatt teljesen új jelentkezést ne lehessen megkezdeni.

**Véleményezés**

A jelentkezési időszak elkezdése után a jelentkezések folyamatosan érkeznek be a kollégiumi modulba, amelyről minden véleményező egyből e-mail-t kap. A véleményezők a webes felületen keresztül véleményezik a megadott adatokat, illetve mezőnként elláthatják véleménnyel az adott válaszokat, amely visszaküldés után megjelenik a hallgatóknak. Van lehetőség nem publikus válaszokat is hagyni, ezt csak az érvényesítők látják egymás között. Illetve van lehetőség új választ megadni, ezt abban az esetben szoktuk alkalmazni, ha valamely státuszt nem tudja megfelelően igazolni, vagy elrontotta a kereset megadását. Ez esetben a pontszámítás is ezt veszi alapul.

**Ponthatárhúzás**

A jelentkezési időszak lezárultával a véleményezések befejezésével sor kerül a ponthatár meghúzásra, melyet a KolHÖK elnöke szokott megtenni a webes felületen keresztül, a Felvételi Bizottság döntését követően. Itt a megadott ponthatárt elérő hallgatók felvételre kerülnek.

**Kollégiumok közötti elosztás**

A kollégiumok közötti elosztást a diákbizottsági elnökök csinálják, a ponthatárhúzó felvételi bizottsági ülés után. Általában két ütemben szokott zajlani:

1. Túljelentkezéses kollégiumok
   A túljelentkezéses kollégiumok kiválasztják, hogy mely hallgatókat kívánják felvenni az általuk meghatározott szempontrendszer alapján, majd őket a webes felületen keresztül felveszik. Ebben az esetben a hallgatók akik nem kerültek felvételre, automatikusan a második helyes kollégiumhoz kerülnek át. Amennyiben az is túljelentkezéses, abban az esetben folyamatosan esnek tovább, amíg nem túljelentkezéseshez érnek, vagy nem maradt több kollégium. **Ez általában a felvételi bizottsági ülés napján történik meg.**
2. Nem túljelentkezéses kollégiumok
   A nem túljelentkezéses kollégiumok a **felvételi bizottsági ülés napját követően** ülnek össze és döntenek arról, hogy kik kerüljenek be a kollégiumokba.

A szétosztás után a kollégiumi felvételi bizottság összeül és jóváhagyja általában a javaslatot, kifogás esetén pedig megtárgyalják az esetet.

**Határozatok kiküldése**

A felvételit lezárva értesíteni kell a hallgatókat a felvételi eredményről, amelynek értelmében határozatokat küldünk ki, amelyben értesítjük őket a döntésről, illetve a beköltözésről való tudnivalókról. Elutasító határozat esetén pedig tájékoztatjuk őket a fellebbezés menetéről.

**Fellebbezés - Kérvény elkészítése**

A fellebbezési kérvényt elkészítésével tudják a hallgatók jelezni fellebbezési szándékukat. Fellebbezni csak elutasított kérvény esetén szoktuk engedni, így előtte teszünk bele egy szűrést, hogy csak az elutasított hallgatók lássák a fellebbezési kérvényt.

**További feladatok**

A további kollégiumi feladatok a NEPTUN kollégiumi dokumentációjában vannak listázva, azokban nincs kooperáció a KSZK és a KolHÖK között.

## Egyetemi testületek

### Szenátus

**2016. március 7**-én került sor az Eötvös Loránd Tudományegyetem Szenátusának soron következő ülésére. Az ülés összehívása során nem került napirendre az előzetes kérés ellenében az EHÖK több részönkormányzatának alapszabályának tárgyalása. Mivel szerdán az EHÖK Küldöttgyűlése által minden alapszabály egyhangúlag elfogadásra került, így kérte az EHÖK elnöke szerda este a napirendre vételt, melyet Rikker Emilia kiküldött a Szenátus számára, a TTK Szervezeti és Működési Szabályzatával egyetemben. Még pénteken, a kiküldés után nem sokkal dr. Király Miklós dékán úr kifejezte nemtetszését a felvétellel kapcsolatban, majd hétfőn Juhász dékán úr csatlakozott hozzá. Az ülés előtt megnyugtató hírek érkeztek, miszerint felvételre kerülhet, a Szenátus támogatása mellett, majd az ülés elején rektor úr élt egyetértési jogával és nem engedte napirendre az alapszabályokat. Ami miatt ez jelentős problémákat okoz, hogy két részönkormányzat választási rendszere változott volna.

Az ülésen az Intézményfejlesztési Terv elfogadásra került, míg a TTK Szervezeti és Működési Szabályzata dr. Mihaletzky György tartózkodása mellett ugyancsak elfogadásra került.

**2016. március 21**-én került sor a következő Szenátusi ülésre. Az ülésen a személyi ügyek mellett megtárgyalásra került a kollégium specifikus HKR módosítás, amely a Szenátus teljes támogatása mellett, kérdés nélkül került elfogadásra, így a kollégiumi felvételi bizottságokba és a fegyelmi bizottságokba is a továbbiakban a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat Küldöttgyűlése delegálhat tagokat.

Ezek mellett a Szenátus megtárgyalta az EHÖK alapszabályának mellékleteinek módosítását, amelyet a Szenátus kérdés nélkül, egyhangúlag elfogadott.

### Oktatásszervezési és Hallgatói Ügyek Bizottsága

**2016. március 9**-én került sor az Oktatásszervezési és Hallgatói Ügyek Bizottságának ülésére, melynek egy napirendi pontja volt, a Lakhatási Támogatás felosztásának módosítása. A testület tagjai támogatták az előterjesztést, így a kollégiumi felújításra, vagy bérlésre innentől kezdve a körül-belül 540.000.000-s keret 70%-a fordítható.

# Fekete Flóra

ALELNÖK

## Időrendi beszámoló

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| 2016. február 23. | Elnökségi projektnap megbeszélés | Adonics Adrienn |
| 2016. február 24. | KolHÖK arculati brief megírása | Brucker Lajos Dániel |
| 2016. február 25. | Utánpótlásképzés 1. alkalom | UPK-sok, választmány tagjai, DB-s segítők |
| 2016. február 26. | Elnökségi projektnap | Adonics Adrienn, elnökség |
| 2016. február 29. | Kollégiumi kérdőíves megbeszélés | dr. Babos János, Orosz Gábor, Csordás Péter, Gál-Esztegár Zádor |
| 2016. március 1. | Vezetőképző megbeszélés | Ruszkai Fruzsina |
| 2016. március 4. | Kollégiumi kérdőíves megbeszélés | dr. Babos János, Orosz Gábor, Csordás Péter, Gál-Esztegár Zádor |
| 2016. március 4. | KSzK projektnap értékelés | dr. Babos János, Orosz Gábor, Csordás Péter, KSzK osztályvezetők, DB elnökök |
| 2016. március 7. | Egyeztetés a tudományos referensről | Orosz Gábor, Csermák Attila, Borbényi Teodóra |
| 2016. március 8. | UPK második alkalom egyeztetés | Németh Patrik |
| 2016. március 10. | Utánpótlásképzés 2. alkalom | UPK-sok, választmány tagjai, DB-s segítők |
| 2016. március 16. | Vezetőképző egyeztetés | Lados Tamás |
| 2016. március 17-20. | Vezetőképző előkészítés és lebonyolítás | KolHÖK elnökség |
| 2016. március 24. | FEKOSZ HVK | FEKOSZ HVK résztvevők |

## Ülések

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| 2016. március 2. | EHÖK KGY | EHÖK KGY delegáltak, kabinet |

| | | |
|---|---|---|
| 2016. március 15. | KolHÖK Választmányi ülés | KolHÖK Választmány |
| 2016. március 17. | KolHÖK Elnökségi ülés | KolHÖK Elnökség |

## Beszámoló

### Vezetőképző

Az elmúlt időszak kétségkívül legnagyobb projektje számomra a vezetőképző szervezése volt. Főszervezőként feladatom lényegében a csapat munkájának koordinálása, összefogása volt, erre végig törekedtem. Többször egyeztettem a vezetőképzővel kapcsolatban Gáborral és Patrikkal, és persze az egész elnökséggel folyamatosan. Nagy változás következett be március elején, amikor Gáborral és Patrikkal úgy határoztunk, hogy meghívjuk az UPK-s kollégistákat, hiszen ennek függvényében a menetrendet valamelyest át kellett alakítani, és szorosabb határidőkkel kellett dolgoznunk. Mindemellett ez kihatással lesz a tavaszi UPK-ra is, szükséges lesz annak átgondolása a vezetőképzőn szerzett tapasztalatok függvényében. Kezdeti kétségeim ellenére úgy látom, hogy a vezetőképzőn való részvétel remek lehetőség volt az UPK-soknak tudásuk gyarapítására és az integrálódásra. Bízom benne, hogy idén ez a lehetőség elősegíti a lemorzsolódás minimalizálását, és a résztvevők a jövőben szakmailag felkészült, aktív tagjai lesznek a KolHÖK közösségének.

Idén rendhagyó módon az elnökség egy nappal korábban leutazott a helyszínre, hogy a helyszínt időben elő tudja készíteni. Ez nagyon hasznosnak bizonyult, a korábbiakhoz képest sokkal gördülékenyebben ment például a regisztráció.

Rendhagyó volt továbbá, hogy a kerekasztal beszélgetésen a HÖOK és a FEKOSZ is képviseltette magát, valamint idén először más felsőoktatási kollégiumok (pl. Szent István Egyetem, Budapesti Gazdasági Egyetem, Budapesti Műszaki Egyetem) képviselői is megjelentek, még a határon túlról intézményektől is.

Szervezői szemszögből a vezetőképző lebonyolítását nagyon összeszedettnek ítélem meg – a munkából a szervezők javarészt egységesen vették ki a részüket, a teendőket jó előre egyértelműsítettük. Csúszások kis mértékben voltak, a néhány váratlan problémát pedig gyors reakcióidő mellett meg tudtuk oldani. Azt tapasztaltam, hogy a résztvevők is jól érezték magukat, a szakmai programokat hasznosnak ítélték. A pénteki napot személy szerint kissé zsúfoltnak

tartom, a jövőben érdemes lehet átgondolni, hogy szakmai programok ilyen nagy mennyisége, de főként annak befogadása esetlegesen túl fárasztó is lehet a résztvevők számára.

Jelenleg a vezetőképző utómunkálatai zajlanak – a héten elindítottuk a feedback kérdőívet a résztvevők számára, valamint a jövőben a szervezői értékelést is megejtjük az elnökséggel.

Ezúton szeretnék köszönetet mondani munkájukért az elnökség tagjainak, a segítőknek, valamint az alumni tagjainak, akik a helyszínen részt vettek a szombati játékok lebonyolításában. Bízom benne, hogy a résztvevők pozitív érzésekkel gondolnak vissza az eltelt hétvégére, és hogy nagyban elősegítettük szakmai fejlődésüket.

**UPK**

Túl a vagyunk az utánpótlásképzés felzárkóztató nap után az első két tavaszi UPK alkalmon is, amelyek véleményem szerint nagyon eredményesen sikerültek.

Az Ajtósi Dürer sori kollégiumban tartott, február 25-i alkalomra segítettem megtervezni az ismerkedős játékokat, amelyeket Németh Patrikkal megtartottunk, a nagy létszámra való tekintettel két kisebb csoportban. Ezt követően Orosz Gábor előadása hangzott el az érdekképviseletről. Végül egy jó hangulatú vacsora mellett további játékokra invitáltuk az ott maradt résztvevőket, akik szívesen velünk tartottak.

A második alkalom március 10-én lett megtartva a Nagytétényi úti kollégiumban. Csordás Péter és Németh Patrik prezentálásában két tárgyalástechnikai előadást követően állomásos feladatokon vettek részt a jelenlévő UPK-sok. Ezen állomások kidolgozásában részt vettem, magam az intézményvezetői állomást vezettem. Az állomáson egyértelműen az ellentétes érdekek tárgyalási szituációt elevenítettük meg: intézményvezetőt modellezve a kollégiumi díj emelését vezettem fel egy döntéshozó ülésen, az érkező csapatokkal ezt a kérdéskört vitattuk meg. Passzív megfigyelőként részt vett Adonics Adrienn és Harkály Karolina, valamint Csordás Péter is. Az ő és a saját meglátásaim szerint a résztvevőkben ritkán tudatosult, hogy ilyen helyzetben tisztán a hallgatók érdekeit kell képviselniük. Peti előadásának szavaival élve: a résztvevők hagyták, hogy az az intézményvezető véleménye legyen az atommag, és rendszerint ehhez igazították saját véleményüket. Könnyen el lehetett érni tehát, hogy kvázi „cinkosként” segítsenek lenyomni a kollégisták torkán a kollégiumi díjemelést. A feltételek változtatását sokszor nem vették észre. Összegezve, nem voltak tudatosan jelen az ülés szimuláció folyamán, ez mutatja az is, hogy a 4 csapatból egyben volt egy fő, aki végül ellenszavazatot adott le. Az értékelést természetesen elmondtuk a helyszínen a résztvevőknek is, részletesen átbeszéltük a történéseket. Úgy vélem, hogy

az elméleti tudásátadás mellett nagyon hasznos az átbeszélt témakör gyakorlatba való átültetése. A második alkalommal szintén megvendégelésre, levezető játékokra került sor.

**KolHÖK arculat**

Brucker Lajos Dániel, kommunikációs referenssel elkészítettük a KolHÖK új arculatának logó briefjét (február 17-én és 24-én), amelyet Lali immáron az elnökségi levelezőlistán prezentált, az Ambrus Krisztián által elkészített logótervezettel együtt. A briefben meghatároztuk a Lali által korábban felvett kérdőívek eredményei alapján, hogy mit kívánunk üzenni az új logóval. Így főként a bizalom és az együttműködés jelentek meg, mint kulcsszavak, ezt közvetítő színként pedig a kék a legalkalmasabb. Lalival más logókból is ötletet merítettünk, ezeket a tervezőnek továbbítottuk. A briefben bemutatásra került a KolHÖK, a célközönség, a KolHÖK személyisége, az új logóval kapcsolatos elvárások, ennek felhasználási területei, színvilága és betűstílusa. Összegezve, szeretnénk, ha az új logó képviselné a KolHÖK által képviselt értékeket, miközben időtálló, modern és fiatalos. A design tervezet szerintem kellőképp letisztult, szépen kialakított, ízléses, a sugallni kívánt tartalmat jól illusztrálja, azonban ezzel kapcsolatban nincs egyelőre egybehangzó vélemény.

Bízom benne, hogy hamarosan megegyezésre jutunk, és mielőbb nekifoghatunk a KolHÖK arculatának megújításának.

**Elnökségi projektnap, csapatépítés**

Február 26-án megtartottuk az elnökségi projekt- és csapatépítő napot. Segítettem a program előkészítésében, megtervezésében, amelyet végül Adonics Adrienn bonyolított le. Csapatépítő játékokkal indítottunk, majd SWOT analízissel foglalkoztunk. A projektnap számomra nagyon hasznosnak bizonyult, hiszen főként a SWOT analízis segítségével megannyi gondolatunkat sikerült letisztítani, és úgy látom, világossá váltak céljaink, az egyes problémák és megoldási lehetőségek.

Fő céljainknak a külpolitikai pozíciók megerősítését, a társadalmi felelősségvállalást, a hallgatóközeli kötelességtudatot, a belső közösség megerősítését, valamint a szakmai felkészültséget jelöltük meg. Ezt követően nagy részletességgel átbeszéltük az ehhez kapcsolódó erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket és veszélyforrásokat. Tekintve, hogy a rászánt idő nem

bizonyult elengedőnek (arra már nem maradt idő, hogy a faktorokat kössük az egyes célokhoz, és az összefüggésrendszert feltárjuk), az alkalmat véleményem szerint az összefüggések feltárása, valamint a közös stratégiaalkotás kell, hogy kövesse.

**Kollégiumi kérdőív**

Részt vettem a kollégiumi hallgatói kérdőívvel kapcsolatos egyeztetéseken, valamint annak javításában és Unipoll tesztelésében segédkeztem. Sajnos többkörös átnézés után még mindig maradt hiba, ám a kitöltők ezekről folyamatosan tájékoztatták Csordás Pétert, akinek lehetősége volt azokat folyamatosan javítani. A kérdőívet március 7-én szerencsésen el tudtuk indítani, és kevesebb, mint két hét alatt a kollégisták 45%-a töltötte ki.

Úgy vélem, hogy ez nagyon jó eredménynek mondható, hiszen négy fő híján 1400 kitöltőről beszélünk. A kérdőív első körös prezentációjára a KolikON-on kerül majd sor.

**EHÖK Küldöttgyűlés**

Március 2-án részt vettem az EHÖK Küldöttgyűlésén. A küldöttgyűlésen beszámolt az EHÖK Kabinete, három ellenőrző bizottsági tag került megválasztásra, valamint elfogadásra került több részönkormányzat alapszabálymódosítása. Dömötör Tamás Albert, Kőszegi Tamás, Váry Dániel és Móczik Alexandra beszámolóján kívül a KolHÖK képviselői egyhangúan elfogadták a beszámolókat.

**KSZK projektnap visszacsatolás**

Március 4-én részt vettem a KSZK projektnap visszacsatoló ülésén, melyet dr. Babos János, KSZK vezető prezentált. A központvezető kiemelt számunkra néhány fontosabb projektet, és arra kért bennünket a kollégiumi dolgozókkal együtt, hogy válasszuk ki, melyekben szeretnénk részt venni. Ilyen projekt lehet pl. a stratégiaalkotásban való részvétel, a biciklitárolók beszerzése, a KUK-ban a hotel hatáskörének tisztázása, a szolgáltatások minőségbiztosítása, a sportpályák felújítása, a bérlés rendezése, a bútorbeszerzés, valamint a mosógépek.

A központvezető tájékoztatott bennünket továbbá arról, hogy jelenleg zajló projekt a szabályozás, a könyvtárintegrálás, az ügykezelő rendszer.

Úgy vélem, hogy a közös projektnap, a közös értékelés, és mindezek lehetséges következményei nagyfokú nyitottságról, és valós partneri viszonyról tesznek tanúbizonyságot. Véleményem szerint érdemes kivenni a részünket ezekből a projektekből – hiszen a korábbi időszakhoz képest sokkal nagyobb mértékben számít az intézményvezetés a KolHÖK véleményére, a közös munkára.

**FEKOSZ HVK**

Március 24-én részt vettem a FEKOSZ által szervezett Hallgatói Vezetők Kollégiuma elnevezésű rendezvényen, amelyen a KolHÖK-ön kívül a Debreceni Egyetem, a Pannon Egyetem, valamint a Széchenyi István Egyetem képviseltették magukat. Egy rövid ismerkedős játékot követően sor került a szakmai programokra. Elhangzott Németh Patrik előadása az érdekképviseleti tárgyalástechnikákról, amely véleményem szerint a legszínvonalasabb részét képezte a rendezvénynek. Time management előadáson is részt lehetett venni, valamint végül egy ötletelés keretein belül szó volt a kollégiumi alapszolgáltatásokról. Ebben a témában, úgy vélem, nem sikerült előrébb jutni, mert nagyon sok esetben az egyedi, házon belüli példák ecsetelésére ment el az idő, amit személy szerint nem tartok szerencsésnek. Ezeken a megbeszéléseken sokkal inkább ki kell tudni tekinteni a saját környezetünkből, és országos szinten kell tudni gondolkodni. Az a tapasztalatom, hogy ezeken a fórumokon hajlamosak vagyunk elveszni a részletekben, ami a törvénymódosítás közeledtével nem mondható előnyös működésnek. Bízom benne, hogy a KolikON még bőven hozzáadhat, és dűlőre juthatunk ebben a kérdéskörben.

# Berecz Ákos

SPORT-ÉS BELÜGYEKÉRT FELELŐS REFERENS

## Időrendi beszámoló

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| Február 25., Március 7. | Sportnapos megbeszélés | BEAC |
| Március 1. | Átláthatósági megbeszélés | Gargya Sára, Takács Réka, Orosz Gábor |
| Március 8. | Sportbizottsági ülés | Sportbizottság |
| Március 10. | Tavaszi UPK alkalom | KolHÖK elnökség, UPK résztvevők |
| Március 16. | Érvényesítői továbbképzés | NUK KDB |
| Március 18-20. | Vezetőképző | KolHÖK |
| Március 21. | Érvényesítői továbbképzés | VUK KDB |
| Március 23. | Sportügyi megbeszélés | Orosz Gábor |
| Március 24. | Átláthatósági megbeszélés | Hajcsák Mária |

## Ülések

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| Február 23. | Küldöttgyűlés | KolHÖK |

## Beszámoló

KOLLÉGIUMI NAPOK

Február 23-án részt vettem a tavaszi kollégiumi napokról szóló megbeszélésen. A szervezést a jövőben a benyújtandó dokumentumok (bejelentések, meghatalmazások, megbízások) átnézésével fogom segíteni, valamint a sportnapokkal kapcsolatos egyeztetéseken közvetítek a főszervezők és a BEAC között.

SPORTÜGYEK

Február 20-i dátummal Orosz Gábor elnök úr engem nevezett ki sportért felelős referensnek, és így a sport szakterület irányítását kellett átvennem. Legfontosabb feladatom a Vezetőképzőre való felkészülés volt, mind a meghívó, mind a kiadvány számára elkészítettem egy rövid leírást, valamint felkészültem a szekciómunkára. Február 25-én és március 7-én a kollégiumi napok főszervezőivel ellátogattunk a BEAC-hoz, ahol egyeztettük az igényeket, és megbeszéltük a részleteket a sportnapokkal kapcsolatban. Március 8-án tartottam az idei félév első sportbizottsági ülését, ahol röviden bemutatkoztam a jelenlevőknek és vázoltam az elkövetkezendő időszak teendőit. Az érdemi munkát a Vezetőképzőn kezdtük meg, de előtte még részt vettünk a Dunai Regatta programjának népszerűsítésében. A Vezetőképző Sport szekciója alatt áttekintettük a Bizottság eddigi munkáját, felmértük a sport-szolgáltatások iránti igényeket és megterveztük a jövőbeni projekteket (kosár-bajnokság, Majális). Március 23-án a szekciómunka eredményéről egyeztettem Orosz Gáborral.

ÁTLÁTHATÓSÁG

Elnök úr kérésére a szervezet megfelelő működésének vizsgálatára az Ellenőrző Bizottsággal és Gargya Sárával elkezdtük átnézni szervezeti egységeink tevékenységét. Első megbeszélésünkre március 8-án került sor, ahol kiosztottuk egymás között a feladatokat. Én a hivatali email címek és a bizottsági munka vizsgálatával foglalkoztam az eltelt időszakban. A legfőbb szempontunk a jegyzőkönyvek megléte és nyilvánossá tétele, célunk, hogy a jövőben részegységeink, az elnökség és bizottságaink is az Alapszabálynak megfelelően járjon el, az átláthatóságot segítve.

UTÁNPÓTLÁS-KÉPZÉS

Március 10-én a Nagytétényi úti Kollégiumban részt vettem a tavaszi Utánpótlás-képzés lebonyolításában. Feladatom Gila Dórával együtt az állomásos feladatok egyikének vezetése volt, ahol a képzésen részt vevőknek egymással vitatkozva, érvelve kellett eldönteniük, hogy adott keretösszeget milyen eszközökre költsenek el a kollégisták számára.

FELVÉTELI

Március 16-án és 21-én a Nagytétényi, illetve a Vezér úti Kollégiumban tartottam a felvételi jelentkezések érvényesítéséről továbbképzést. A jövőben a felvételi sikerességét a hallgatók részéről beérkező kérdések megválaszolásával fogom segíteni.

# Brucker Lajos Dániel

KOMMUNIKÁCIÓS REFERENS

## Időrendi beszámoló

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| Február 25. | Budaörsi Napok szervezői ülés | BN szervezők |
| Február 26. | Elnökségi projektnap | Az elnökség tagjai, Adonics Adrienn |
| Március 2. | KolikON 2 kiadvány grafika | Hajcsák Mária |
| Március 3. | Kérdőív kommunikáció – egyeztetés | Csordás Péter |
| Március 3. | Budaörsi Napok szervezői ülés | BN szervezők |
| Március 6. | Budaörsi Napok kommunikációs megbeszélés | Csordás Péter, Földesi Dávid, Skriba Orsolya, Szoboszlay Pál, Várady-Szabó Bence |
| Március 12. | EHÖK Kommunikációs Projekt Nap | EHKB, Skriba Orsolya |
| Március 16. | Budaörsi Napok kommunikációs megbeszélés | Skriba Orsolya, Szoboszlay Pál, Varjasi Norbert, Várady-Szabó Bence |
| Március 17-20. | Vezetőképző hétvége | |
| | | |

## Ülések

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| Március 2. | KolHÖK Kommunikációs Bizottság Ülés | |
| Március 9. | ELTE SKB ülés | |
| Március 15. | Választmányi Ülés | |
| Március 17. | Elnökségi ülés | Elnökség tagjai |
| | | |

## Beszámoló

**Kommunikációs Bizottság feladatok:**

2016. március 2-án tartott bizottsági ülésen megismerkedtünk több új tagunkkal. az Eötvös József Collegiumot ezután Bauer Flóra fogja képviselni a bizottságban, míg az Illyés Sándor Szakkollégiumot 2 delegált fogja képviselni, Szondi Boglárka és Podina Ivett. A tagokkal egyeztettük a kollégiumi kérdőívvel kapcsolatos feladatokat. A kérdőív promótálásához a tagok mémeket készítettek, melyek a Facebook eseménynél kerülnek megosztásra. Felosztásra kerültek a kérdőívvel kapcsolatos további kommunikációs feladatok. A kérdőív kitöltésére felhívó plakátok kiosztásra kerültek és már minden kollégiumban ki is helyezték azokat a delegáltak. A felsőéves felvételi kommunikáció részeként meghatározásra került, hogy a jelentkezők tájékoztatásaként infógrafikák kerülnek megosztásra a problémásabb esetekről. Ezek a témák szintén kiosztásra kerültek a delegáltak között, az infógrafikák elkészítése folyamatban van. A kollégiumi delegáltak egyéni munkájának megkönnyítése érdekében egy a saját kollégiumokkal kapcsolatos kollégiumi kommunikációs terv elkészítését kapták feladatul. Ebben az erre a félévre vonatkozó terveiket kell részletezniük.

**ELTE SKB ülés:**

A február 24-én tartott ülésen sajnos nem tudtam részt venni, ellenben Hajcsák Mária főszerkesztő képviselte a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzatot azon az ülésen.
A március 9-én tartott ülésen a plakátozási rend szabályozásáról/kialakításáról volt szó, a kollégiumokkal ebben a kérdésben külön fognak egyeztetni. Jelenleg is folyik a tavaszi élelmiszer gyűjtés kampánya, illetve kiosztásra kerültek az angol nyelvű EHÖK honlappal kapcsolatos feladatok, ahol természetesen mi a kollégiumok leírását kaptuk feladatul.

**Egyéb:**

Március 2-án Hajcsák Máriával elkészítettük a KolikON2 kiadvány címlapjához szükséges grafikát.
Március 6-án Budaörsi Napok kommunikációs megbeszélést tartottam, ahol az addig kidolgozott irányvonalat beszéltük át és kiosztottam a munkacsoport feladatait.
Március 12-én az EHÖK Kommunikációs Bizottság Projekt Napján vettem részt, ahol a social media és egy kommunikációs kisokos létrehozása volt a fő téma.
Március 14-én elkészült Ambrus Krisztián a KolHÖK új logójának grafikájával, amelyet még aznap kiküldtem az Elnökség és a Kommunikációs Bizottság számára.
Március 16-án elkészítettem egy minta kommunikációs tervet a kollégiumi napok számára, amelyet kiküldtem a Választmány levelezőlistájára.
Március 16-én tartott BN kommunikációs ülésen átbeszéltük az addig elkészült feladatokat és befejeztük a Budaörsi Napok kommunikációs tervének kidolgozását.
Március 17-én a Vezetőképző technikai lebonyolításában segédkeztem.
Március 18-19 a Vezetőképzőn kommunikációs szekciót tartottam, ahol az arculatépítésről és a Facebook oldal népszerűsítésének lehetőségeiről beszéltünk.
Március 18-án véget ért a Kollégiumi Felmérés kommunikációja.
Március 23-án egyeztettem Hajcsák Máriával a felvételi kommunikáció lebonyolításáról.
Március 26-án elindult a Felsőéves Felvételi kommunikációja.

# Csermák Attila

PÁLYÁZATI ÉS TUDOMÁNYOS REFERENS

| Időpont | Leírás | Résztvevők |
|---|---|---|
| 2016. február 26-27. | KolHÖK Elnökségi csapatépítő | KolHÖK Elnökség |
| 2016. március 2. | ELTE HÖK KGY | ELTE HÖK KGY |
| 2016. március 7. | ADK-val egyeztetés kari pályázatokról | ADK Elnök, ADK pályázatos megbízott |
| 2016. március 7. | Egyeztetés KolHÖK Elnökkel | Orosz Gábor, Fekete Flóra |
| 2016. március 18-20. | KolHÖK Vezetőképző | KolHÖK képviselők |
| 2016. március 24. | Egyeztetés Rektori Sporttámogatásról | Meiszterics Bálint |

### *Pályázati terület*

Az előző beszámoló óta legaktuálisabb teendők a korábban elnyert sporttámogatás folyamatos elszámolása, melyhez a sportbizottság segítségére is nagyban támaszkodom.

Egyeztettem az ADK-val, akik segítséget kértek egy programjuk kapcsán, és egy rövid egyeztetés keretében beszéltünk a számukra legalkalmasabb lehetőségekről.

### *Elnökségi feladatok*

Részt vettem a Vezetőképző szervezésében. Egyrészt általános szervezési feladatok, másrészt egy szakmai állomás, harmadrészt pedig a visszajelző kérdőív elkészítése volt a feladatom. Mindhárom feladatrészt elvégeztem, és a visszajelző kérdőív lezárultával kiértékeljük és visszajelzünk az eredményről.

Vállaltam továbbá, hogy a részt veszek a kollégiumok kríziskezelő folyamatának kialakításában és optimalizálásában. Sajnos ezen a területen végül nem járultam hozzá a folyamat kialakulásához, mely mulasztásomért ezúton is elnézést kérek.

# Gargya Sára

TITKÁR

## Időrendi beszámoló

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| 2016. február 23. | Egyeztetés KolikON konferenciával kapcsolatban | Lados Tamás, Hajcsák Mária, Brucker Lajos Dániel, Ispán Gergely |
| 2016. február 25. | Utánpótlásképzés 1. alkalom | KolHÖK Elnökség, diákbizottsági elnökök, a képzés résztvevői |
| 2016. február 26. | Elnökségi projektnap | KolHÖK Elnökség, Adonics Adrienn |
| 2016. március 1. | Egyeztetés a szabályszerűségről, transzparenciáról | Orosz Gábor, Berecz Ákos, Takács Réka |
| 2016. március 18-20. | Vezetőképző | |

## Ülések

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| 2016. március 15. | Választmányi ülés | KolHÖK Választmány, KolHÖK Elnökség |
| 2016. március 17. | Elnökségi ülés | KolHÖK Elnökség |

KolikON 2016

**2016. február 23**-án részt vettem egy egyeztetésen a KolikON 2016 konferenciával kapcsolatban, ahol **Lados Tamás**sal, **Brucker Lajos Dániel**lel, **Hajcsák Mária**val és **Ispán Gergely**el átbeszéltük az esemény előtti teendőket, illetve kiosztásra kerültek a feladatok.

Elnökségi projektnap

Az **Elnökség tagjai**val részt vettem egy projektnapon **február 26**-án, ahol SWOT-analízissel foglalkoztunk. A KolHÖK, mint szerv erősségeit, gyengeségeit, a szervezettel összekapcsolódó lehetőségeket, illetve a szervezetet esetlegesen fenyegető veszélyeket vettük végig. Számomra nagyon hasznos volt a délután, egyrészt korábban még nem találkoztam ezzel a módszerrel, másrészt nagyon produktívnak ítéltem a közös munkát.

Átlátható működés

**2016. március 1**-jén **Takács Réká**val, **Berecz Ákos**sal és **Orosz Gábor**ral egy egyeztetésen vettem részt a KolHÖK átlátható működésével kapcsolatban. Megállapítottuk, hogy a dokumentumok kezelésének az Alapszabályban és az Iratkezelési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően kell történnie. Ezzel kapcsolatban kiosztottuk egymás között a feladatokat. A legfontosabb teendőm, hogy a hallgatói részegységek szerveinek, illetve a szakterületi bizottságok szerveinek iratanyagait (leginkább a jegyzőkönyveket) begyűjtsem és leiktassam, valamint gondoskodjak arról, hogy a KolHÖK honlapjára minél hamarabb felkerüljenek.

Vezetőképző

**Március 18. és 20.** között került megrendezésre a KolHÖK Vezetőképzője, amelynek előkészületeiből igyekeztem minél inkább kivenni a részem. Az esti játékok ötletelési folyamatában, valamint néhány eszköz beszerzésében is segédkeztem.

Az Elnökség tagjaival egy nappal korábban megkezdtük a helyszíni előkészületeket.

A szakmai szekciók közül a szabályzati szekciót vezettem **Szabó Viktor**, szociális referenssel, akivel előzetesen többször egyeztettünk a szekció témájával, felépítésével és menetével kapcsolatban.

Közösen elkészítettünk egy rövidebb, illetve egy hosszabb, részletesebb leírást a szekciónk várható témájáról. Továbbá összegeztük és pontosítottuk az előzetesen megbeszélt terveket.

A közös munka során a szekció résztvevői megismerhették a KolHÖK felépítését, a jegyzőkönyvkészítés folyamatát, illetve a kollégiumi felvételi ügyrendről is szó esett.

Összességében nagyon jónak értékelem a hétvége szakmai részét. A szekció résztvevőitől, kivétel nélkül, csak pozitív visszajelzéseket kaptunk. Úgy gondolom, hogy sikerült számukra olyan tudást átadni, amelyet a gyakorlatban is alkalmazni tudnak a későbbiekben.

Ülések

**Március 15**-én részt vettem a Kerekes Kollégiumban tartandó választmányi ülésen, ahol a jegyzőkönyv vezetése volt a feladatom. Illetve a **Választmány** tagjainak egy rövid prezentáció keretein belül beszéltem az iratkezelés gyakorlati alkalmazásáról. Az előadás célja az volt, hogy a transzparenciára és a szabályos működéshez szükséges feltételek tisztázására felhívja a figyelmet.

Az elkészült tisztázati jegyzőkönyvet a résztvevők rendelkezésére bocsátottam.

**Március 17**-én részt vettem egy elnökségi ülésen, ahol szintén a jegyzőkönyvet vezettem. Az **Elnökség** tagjai számára elküldtem a dokumentumot észrevételezésre.

# Hajcsák Mária

KOLLÁZS FŐSZERKESZTŐ

## Időrendi beszámoló

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| Február 18. | Kríziskezelő folyamat | Fekete Flóra, Orosz Bernadett, |
| Február 23. | KolikON2 megbeszélés | Brucker Lajos Dániel, Gargya Sára, Ispán Gergely, Lados Tamás, |
| Február 25. | UPK alkalom, ADK | |
| Február 26. | Egyeztetés | Németh Patrik |
| Február 26. | Elnökségi projektnap | Az elnökség tagjai, Adonics Adrienn ☺ |
| Február 29. | Egyeztetés | Meiszterics Bálint, Németh Patrik |
| Máricus 2. | KolikON 2 kiadvány | Brucker Lajos Dániel |
| Március 3. | Kríziskezelő folyamat | Orosz Bernadett |
| Március 9. | UPK egyeztetés | Berecz Ákos, Németh Patrik, Steinmacher Viktor |
| Március 10. | UPK alkalom, NUK | |
| Március 12. | Kollázs weblap | Ambrus Krisztián |
| Március 17-20. | Vezetőképző hétvége | |

## Ülések

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| Február 24. | ELTE SKB ülés | |
| Március 9. | ELTE SKB ülés | |
| Március 17. | Elnökségi ülés | Elnökség tagjai |

## Beszámoló

**Szerkesztőségi feladatok:**

**Saáry Ákossal** egyeztetünk annak a lehetőségéről, hogy a szerkesztőség tagjai közül az érdeklődők számára tartson egy *négy alkalmas képzést*, melynek során az általunk használt tördelő programmal, illetve a tördeléssel ismerkednének meg. Kidolgoztunk a képzés programját, már csak meg kell hirdetni az érdeklődők számára.
A következő szám anyaga a nyomdába került, a februári szám kiszállításra került.
A vezetőképző hétvégén tartandó Kollázs szekció menetrendjét részletesen kidolgoztam.
A kari lapok főszerkesztőjével egyeztettem a felsős felviteli pormociójáról. Ennek részeként a PBÚ-ban, a TTKNyúzban, a Tátkontúrban és a Látókörben jelenik meg felhívás, melyet eljuttattam a szerkesztők részére.
A szerkesztőségi tagokkal folyamatosan egyeztetek az aktuális feladatokról.

**Egyéb:**

A február 23-án tartott KolikON 2 megbeszélésen feladatomul többek között a kiadvány szerkesztését kaptam.
Február 24-én részt vettem az ELTE SKB ülésén. Szeretnének kidolgozni egy közös promóciót a választásoknak, melynek részeként már létre is hoztak egy Facebook eseményt. Emellett a tavaszi gyűjtés promóciójának kidolgozásáról volt szó. A T.É.Gy. szintén kapott egy Facebook eseményt, a gyűjtésben a kollégiumok is részt vesznek.
Február 25-én részt vettem az Ajtósi Dürer sori Kollégiumban megrendezett UPK alkalmon, ahol a főzésben vettem ki részemet ☺.
Február 26-án egyeztettem Németh Patrikkal, hogy a gazdasági referensi tisztségével kapcsolatos feladatok elvégzésében mivel tudom segíteni.

Február 29-én Németh Patrikkal felkerestük Meiszterics Bálintot és egyeztettünk a KolHÖK folyamatban lévő gazdasági feladatairól.
Március 2-án Brucker Lajos Dániel segítségével elkészítettük a KolikON2 kiadvány címlapjához szükséges grafikát.
Március 9-én Berecz Ákossal, Németh Patrikkal és Steinmacher Viktorral egyeztettünk az UPK alkalmon megtartandó szituációs feladatokról. Ezután részt vettem az ELTE SKB ülésen Brucker Lajos Dániellel. Az ülésen a plakátozási rend szabályozásáról/kialakításáról volt szó, a kollégiumokkal ebben a kérdésben külön fognak egyeztetni. Jelenleg is folyik a tavaszi élelmiszer gyűjtés kampánya, illetve kiosztásra kerültek az angol nyelvű EHÖK honlappal kapcsolatos feladatok.
Részt vettem a március 10-én megrendezésre került UPK alkalmon, ahol Steinmacher Viktorral és Kiss Zsomborral közösen tartottunk szituációs feladatot a képződőknek.
Március 11-én a Kollázs weblapjának designjáról, illetve a print szám grafikájáról egyeztettem Ambrus Krisztiánról.
A vezképző kiadvány elkészítését koordináltam, elvégeztem az ezzel kapcsolatos szerkesztői és tördelői feladatokat, kapcsolatot tartottam a Komáromi Nyomdával.
A vezképző lebonyolításával kapcsolatban segédkeztem az előkészületekben és néhány eszköz beszerzésében.
Március 23-án egyeztettem Fekete Flórával a Vezetőképző hétvége elszámolásáról, majd Brucker Lajos Dániellel a felvételi kommunikáció lebonyolításáról. Szintén ezen a napon Orosz Gábor segítségével kiosztásra került a Kollázs.
Március 24-án Berecz Ákossal az adatvédelmi kérdésekről egyeztettünk.

# Ispán Gergely

TOVÁBBKÉPZÉSEK KOORDINÁCIÓJÁÉRT FELELŐS REFERENS

- Februárban létrehoztam az UPK-s facebook csoportot és közös email szálat, így felvettem a kapcsolatot a 2016-os UPK csoporttal

- Február 25-én az ADK-ban megtartottuk a tavaszi UPK első alkalmát. A szervezésből főleg a helyszín lefixálásában, a segítők szervezésében és a résztvevők tájékoztatásában vettem részt.

- Március 10-én megtartottuk a tavaszi UPK második alkalmát, amelynek ezúttal a Nagytétényi úti Kollégium adott otthont. A szervezésben ezúttal is az előzetesen a helyszín lefixálásában, segítők koordinálásában és a résztvevők tájékoztatásában segédkeztem.

- Részt vettem a KolHÖK tavaszi Vezetőképzőjén, Agárdon, amelyen március 17-20-ig vettem részt. Segédkeztem az előkészületekben, a segítő emberek szervezésében, valamint a hétvége folyamán Németh Patrikkal együtt vezettük az Utánpótlásképzés szekciót. A hétvégét és a szekció munkát egyaránt jól szervezettnek, és hatékonynak éreztem, remélhetőleg sikerült hozzájárulnunk, hogy a következő félévben is sikeresen elindulhasson az Utánpótlásképzés minden egyes kollégiumban.

- A vezetőképző utáni napokban megkezdődött az UPK hétvége előzetes regisztrációja, valamint kiküldtem egy kérdőívet az Utánpótlásképzés első két alkalmának értékelésére, amelyet eddig 10 ember töltött ki.

# Lados Tamás

ALUMNIÉRT- ÉS TOVÁBBKÉPZÉSI ÜGYEKÉRT FELELŐS REFERENS

## Időrendi beszámoló

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| 2016. 02. 23. | KolikON 2016 szervezői megbeszélés | Brucker Lajos Dániel, Gargya Sára, Hajcsák Mária, Ispán Gergely |
| 2016. 02. 26. | Elnökségi projektnap | Adonics Adrienn, KolHÖK Elnökség |
| 2016. 03. 16. | Egyeztetés a KolikON 2016 projekttel kapcsolatban | Orosz Gábor, Csonka Balázs |
| 2016. 03. 16. | Egyeztetés a Vezetőképzővel kapcsolatban | Fekete Flóra |
| 2016. 03. 17 – 19. | KolHÖK Vezetőképző | |

## Ülések

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| 2016. 02. 23. | Küldöttgyűlési ülés | KolHÖK Küldöttgyűlés |
| 2016. 03. 17. | Elnökségi ülés | KolHÖK Elnökség |

## Beszámoló

**2016. február 23-án** egyeztettem Brucker Lajos Dániellel, Gargya Sárával, Hajcsák Máriával és Ispán Gergellyel a KolikON 2016 szervezési munkálatai kapcsán. A megbeszélésen kiosztottuk az egyes feladatköröket és felállítottuk a rendezvény ütemtervét.

**2016. február 26-án** részt vettem az elnökségi projektnapon, mely a KCSSK-ban került megrendezésre. Adonics Adrienn vezetésével elvégeztünk egy SWOT-analízist a KolHÖK szervezeti és működési állapotával kapcsolatban.

**2016. március 16-án** délután egyeztettem Orosz Gáborral és Csonka Balázzsal a KolikON 2016 költségvetésével kapcsolatban.

**2016. március 16-án** este egyeztettem Fekete Flórával a KolHÖK tavaszi Vezetőkpzőjének lebonyolításával kapcsolatban. A megbeszélés során véglegesítettük a rendezvény forgatókönyvét és meghatároztuk a helyszíni koordináció felelősségi köreit.

**2016. március 17 – 19. között** részt vettem a KolHÖK tavaszi Vezetőképzőjének lebonyolításában. **Március 17-én** az Elnökség több tagjával közösen leutaztam Agárdra, ahol előkészítettük a helyszínt a másnap kezdődő rendezvényre, valamint összeállítottuk a résztvevők regisztrációs csomagjait. **Március 18-án** délután én moderáltam a kollégiumi alapszolgáltatásokat érintő törvényi szabályozások jelenéről és jövőjéről szóló kerekasztal beszélgetést, melynek résztvevői Nagy Renáta, a BME EHK Kollégiumi referense, Gulyás Tibor, a HÖOK elnöke, Orosz Gábor KolHÖK elnök, Dr. Babos János KSZK igazgató, valamint Hegedűs Imre Fekosz elnök voltak. A kerekasztal beszélgetést követően plenáris előadást tartottam a résztvevők számára a kollégiumi szolgáltatásszervezés alapvető kérdéseiről és a KolHÖK ezen a területen megfogalmazott céljairól. Végezetül az este folyamán Csermák Attilával közösen tartottunk egy állomást, ahol a résztvevők a vitakészségüket próbálhatták ki a gyakorlatban, miközben egy döntéshozatali folyamatot modelleztünk.

A hétvége folyamán továbbá Steinmacher Viktor munkáját segítettem a helyszíni koordináció során.

# Nagy Brigitta

ESÉLYEGYENLŐSÉGI ELNÖKI MEGBÍZOTT

## Beszámoló

2016. március 7-én részt vettem az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat esélyegyenlőségi bizottsági ülésén. Az ülésen átbeszéltük a HÖOK-os műhelymunka tapasztalatait. Ugyanis a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája kezdeményezett egy esélyegyenlőségi műhelymunkát, melynek lényege a jó gyakorlatok és tapasztalatok cseréje az esélyegyenlőséggel foglalkozó tisztségviselők között. A műhelymunkán részt vettek a Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Budapesti Corvinus Egyetem, Miskolci Egyetem valamint az Eötvös Loránd Tudományegyetem hallgatói önkormányzatainak tisztségviselői. Mint kiderült, az ELTE-n működik a legkidolgozottabb rendszer. Annak érdekében, hogy hatékonyabban működjön az esélyegyenlőség az egyetemeken, háromhetente közös műhelymunkát szeretnénk tartani, amelyet a HÖOK-os tisztségviselő, Simon Balázs vezet majd. Miután ezt áttárgyaltuk, készítettünk egy SWOT- analízist, ahol kifejezetten a bizottságra koncentrálva- felmértük, az egyetemen működő esélyegyenlőség erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit, veszélyeit. A SWOT-ot kielemeztük, igyekszünk stratégiát alkotni a következő ülésen. Ezek után szó volt a Fogyatékosügyi Központ vezetőjével való egyeztetésről. Szeretnénk, ha a bizottságunkra partnerként tekintenének, és a feladatokat megosztva, közösen tudnánk segíteni a hallgatóknak. Az álláspontunkat Gregor Dóra, az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat esélyegyenlőségi bizottságának elnöke tolmácsolja Kovács Krisztina felé. Az ülés végén pedig megalkottuk az Esélynap programját, szétosztottuk a feladatokat. Előreláthatólag az Esélynap 2016. április 27-én kerül megrendezésre, az ELTE PPK Kazinczy Utcai épületében. A részletes programról a következő beszámolómban írok.

2016. március 16-án egyeztettem Áldorfai Gergővel, az Ajtósi Dürer sori Kollégium Diákbizottsági elnökével. Az egyeztetésünk tárgya a személyi segítő rendszerre irányult. Véleménye szerint az egyik kollégista hallgató igénybe venné a szolgáltatást. Ezzel kapcsolatban megtettem a megfelelő lépéseket, egyeztettem Kovács Krisztinával illetve Grósz Judittal, aki a Fogyatékosügyi Központ munkatársa.

2016. március 17-én egyeztettem Meiszterics Bálinttal, a vezetőképzőn közösen tartott állomásos játékokról, melynek témája az esélyegyenlőség volt.

2016. március 18-20-án részt vettem a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat vezetőképzőjén, Agárdon. A vezetőképzőn a pénteki illetve a szombati napokon logisztikai

feladatokat láttam el Oravecz Mátéval. Ezek mellett, péntek este, állomásos játékkal készültem Meiszteics Bálinttal. A játéknak az volt a lényeges, hogy szemléltessük, hogy mennyire megnehezíti a mindennapokat egy hallás- illetve beszédfogyatékosság. Igyekeztük felhívni a figyelmet, arra, hogy figyeljünk oda a társainkra és ahol tudunk, segítsünk egymásnak. Véleményem szerint ez a játék igen jól sikerült, azt gondolom mindenki megértette az üzenetét, és ezek mellett remekül szórakoztunk.

2016. március 23-án egyeztettem Orosz Gáborral a Kolikon konferencián segítők munkájáról, illetve elvállaltam a segítők koordinálásának feladatát a rendezvény ideje alatt. Ezek mellett igyekeztem segítőket toborozni a konferenciára.

# Németh Patrik

UTÁNPÓTLÁSKÉPZÉSÉRT ÉS GAZDASÁGI ÜGYEKÉRT FELELŐS REFERENS

## Időrendi táblázat

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| 2016. február hónap | az UPK első alkalmának ismerkedős játékainak kidolgozása | Fekete Flóra |
| 2016. 02. 25. | UPK első alkalom | sokak |
| 2016. 02. 26. | egyeztetés a KolHÖK gazdasági ügyeiről | Hajcsák Mária |
| 2016. 02. 26. | elnökségi projektnap | Adonics Adrienn és az Elnökség tagjai |
| 2016. 02. 29. | nyomdai megrendelők elkészítése és leadása | Hajcsák Mária |
| 2016. 03. 03. | EHÖK Küldöttgyűlés | Csermák Attila, Fekete Flóra, Orosz Gábor |
| 2016. 03. 08. | UPK második alkalom állomásaival kapcsolatos egyeztetés | Fekete Flóra, Kiss Zsombor |
| 2016. 03. 09. | UPK második alkalom állomásaival kapcsolatos egyeztetés | Berecz Ákos, Hajcsák Mária, Steinmacher Viktor |
| 2016. 03. 09. | az Alapszabály tervezett módosításainak bemutatása az NFK Közgyűlése számára | Az NFK Közgyűlésének tagjai és meghívottai |
| 2016. 03. 10. | UPK második alkalom | sokak |

| | | |
|---|---|---|
| 2016. 03. hónap | egyeztetések a KSZK szabályzatairól | Ribling Tamás |
| 2016. 03. 16. | az Alapszabály tervezett módosításainak bemutatása a KCSSK Küldöttgyűlése számára | A KCSSK Küldöttgyűlésének tagjai és meghívottai |
| 2016. 03. 15. | Választmányi ülés | a Választmány tagjai |
| 2016. 03. 17. | Elnökségi ülés | Hajcsák Gábor és az Elnökség tagjai |
| 2016. 03. 17 – 20. | KolHÖK Vezetőképző | a vezetőképző szervezői és résztvevői |
| 2016. 03. 21. | felvételi érvényesítői képzés | a megjelent diákbizottsági tagok (zömében NFK és KCSSK) |
| 2016. 03. 24. | FEKOSZ HVK előadás | Fekete Flóra, Orosz Gábor és a HVK többi résztvevője |

## Események kifejtve:

## Utánpótlásképzés

A legutolsó beszámolóm óta eltelt egy hónapban ténylegesen is elindult a KolHÖK UPK tavaszi része, melynek keretében már két alkalmat is megtartottunk.

**Az első alkalom 02. 25-én került megrendezésre** az ADK-ban, mely alkalmat az ismerkedésnek és az alapozásnak szenteltük. Az alkalmon **25 fő** vett részt és két fő részre bontottuk. Az első fele alatt **ismerkedős játékok**at játszottunk. A játékokkal kapcsolatban előzetesen több alkalommal is egyeztettem **Fekete Flórával,** akivel közösen alakítottuk ki a programot, dolgoztuk ki a játékok részleteit és vezettük le az ismerkedő játékokat, a nagy résztvevőszám miatt két csoportra bontva a résztvevőket.

Az alkalom második felében **Orosz Gábor** tartott középhaladó szintű **nyitóelőadás**t *Érdekek az érdekképviseletben* címmel, mely kapcsán nem volt szükség az asszisztálásomra.

A koordinációs teendők közül az alkalmat megelőző vásárlásból és az eszközök biztosításából vettem ki a részem.

**A második alkalom 03. 10-én került megrendezésre** a NUK-ban, melyen **24 fő** vett részt. Az alkalom első felében **két előadás**t hallgathattak meg a **résztvevők tárgyalás- és érveléstechnika témában**. A korábbi egyeztetésünknek megfelelően az első előadást, mely az elméleti megalapozást adta, **Csordás Péter** tartotta, *Felkészülés, tárgyalás, siker* címmel. Az előadást nem először hallgattam meg, de idén szerintem jobb volt, mint eddig bármikor, úgy érzékeltem, sikerült aktivizálnia a közönséget. Ezután én tartottam előadást az elméletet a gyakorlatba, az érdekképviseletben gyakori szituációkba ültetve. Érintettem a KolHÖK-ös, DB-s tevékenység során felmerülő egyes érdekszituációkat, tipikus megjelenésüket, a szükséges felkészülési módszereket, a kellő hozzáállást és az alkalmazható érveléstechnikai elemeket. Az egyes érdekszituációk elkülönítésénél Orosz Gábor első alkalmon tartott előadásánál használatos elnevezéseket használtam.

Ezután **szituációs szerepgyakorlatok**ra került sor, ahol a résztvevőket 4 csoportra osztottuk és **4 állomás** között cserélődtek. A négy állomás az előadásomban tárgyalt négy legfőbb érdekszituációt modellezte. Rajtam kívül az állomásvezetők a következők voltak: **Fekete Flóra; Berecz Ákos + Gila Dóra; Hajcsák Mária + Kiss Zsombor + Steinmacher Viktor**.

Az állomásvezetők mindegyikével sikerült legalább egyszer, de van, akivel többször is előzetesen egyeztetnem az általa tartott állomásról, fő célkitűzéseiről, az állomással fejlesztendő készségekről és az átadandó tudásról, a szituáció pontos menetéről.

Saját állomásomon a résztvevők egy – egy részönkormányzatot képviseltek, feladatuk egy működési keret egymás közt való szétosztása volt. A szituáció a párhuzamos érdekszituációkat reprezentálta, célja az érdekek felismerése, a tudatos, cél orientált hozzáállás fejlesztése és az érveléstechnika fejlesztése volt. A feladat nehéz volt, nem is volt más a célom, gondolom és remélem, hogy a feladat és az általam adott értékelés / visszajelzés bőven adott új tapasztalatot és fejlődési lehetőséget a résztvevőknek.

Az alkalmat megelőzően **Ispán Gergellyel** folyamatosan tartottam a kapcsolatot az esemény koordinációjával kapcsolatban, de részvételemre nem volt szükség, Geri mindent megfelelően elintézett.

## Szabályzatok

### Alapszabály

Az elmúlt időszakban **végére értem** az Alapszabály tervezett módosításainak megszövegezésének, jelenleg a pontozást és a belső hivatkozásokat frissíti **Gargya Sára**.

Emellett részt vettem két kollégiumi legfőbb döntéshozó szerv ülésén, ahol az Alapszabály tervezet változásait mutattam be. **Március 09-én az NFK Közgyűlésén**, **március 16-án** pedig a **KCSSK Küldöttgyűlésén** prezentáltam.

Mindezek mellett felvettem a kapcsolatot az érintett diákbizottsági elnökökkel az Alapszabály elfogadásával kapcsolatban.

### KSZK szabályzatok

**Ribling Tamás**sal két személyes egyeztetésen vettem részt. Az elsőn véglegesítettük a **Felvételi Bizottság Ügyrend**-tervezetét, a másodikon egyeztettünk a **további feladatok**ról, melyek közt a **Házirendek** felülvizsgálata, új Házirend(ek) előkészítése, illetve a **Kollégiumi Tanács Ügyrend**-tervezetének elkészítése szerepel.

## EHÖK Küldöttgyűlés

2016. 03. 03-án részt vettem az EHÖK Küldöttgyűlésén. Az ülés témájáról és a beszámolók támogatásáról Gábor beszámolójában már olvashattatok, én az alábbi kérdéseket tettem fel:

- **Váry Dániel** gazdasági alelnöktől kérdeztem, hogy **mikorra várható az EHÖK 2015-ös költségvetési beszámolója**, melyre kaptam is választ Danitól. A költségvetési beszámolót terv szerint **áprilisban**, a 2016-os költségvetés tervezettel együtt terjeszti a Küldöttgyűlés elé. Kérdésemre azt is elmondta, hogy figyelembe veszi tavalyi észrevételemet, és az új beszámolóban átláthatóbban elkülöníti egymástól az EHÖK és az egyes részönkormányzatok költéseit.

- Szintén **Danitól** kérdeztem, hogy mennyire tartja veszélyesnek a hallgatói önkormányzatok működésére a tervezés alatt álló, kiforratlan, de reális eséllyel bevezetésre kerülő **új közbeszerzési rendszer**t, amelyben minden költést megelőzően külön bejelentőt kell leadni. Hozzászólásomban kifejeztem, hogy ennek és a múlt eseményeinek fényében féltem az érdekképviselet működési keretének felhasználási szabadságát. A kérdésre Edina válaszolt. Válasza

tömörítve: ez az új rendszer még nagyon kiforratlan, nem tudni pontosan, mi kerül ténylegesen bevezetésre a gondolatokból, de köszöni észrevételemet, oda fognak figyelni, hogy a szabadságunk meglévő szintje ne csorbuljon az új rendszerrel.

- **Dömötör Tamás Albert** távollétében jegyeztem meg beszámolójával kapcsolatban, hogy aggályosnak és hibásnak tartom az **ELTE Mikulásbuli** mutatta rendezvényszervezési metódust, melyben a hallgatói önkormányzat jelentős forrást öl egy szórakozóhelyen, egy piaci szereplőnél tartandó rendezvénybe, de cserébe az ELTE-s hallgatók semmilyen előnyökhöz nem jutnak a szórakozóhely bármely más vendégével szemben. Ha adunk valamit, kérjünk is. Edina szerint ezt a rendezvényt egyfajta tanulópénzként lehet felfogni, a jövőben odafigyelnek erre a nézőpontra is.

## Vezetőképző

A vezetőképző kapcsán elkészítettem az **Utánpótlásképzés plenáris előadás és szekció részletes tervezeteit és a kiadványba szánt leírásokat**, illetve megtartottam az említett előadást és **Ispán Gergellyel** közösen megtartottuk az UPK szekciót.

Emellett a rendezvény koordinációjánál a **szükséges eszközök összegyűjtésében** segítettem **Fekete Flórának**, a hétvégére **bérlendő autó** beszerzésében vettem részt, a résztvevők leutazását biztosító **busz bérlés**ét intéztem, valamint 03. 17-én a regisztrációs csomagok és a helyszín előkészítésében vettem részt. 03. 18-án a bérelt buszra a KCSSK-nál felszállókat koordináltam.

## Egyéb

**Orosz Gábor**ral két ízben egyeztettem a KolikON2 tervezett programjáról, a KolHÖK jelenlegi helyzetéről és a kollégiumok országos helyzetéről.

**2016. 03. 26**-án **Hajcsák Máriával egyeztettünk a KolHÖK gazdasági ügyeiről** és az ezzel kapcsolatban felmerülő feladatokról. Tanulmányi és egyéb KolHÖK szakterületi elfoglaltságaim miatt nem tudom egymagam teljességében vállalni a gazdasági jellegű feladatok intézését, ezért **Marika segít nekem** ebben. Az együttműködés rövid ideje alatt is egyértelműen kiderült, hogy Marika nagyon hasznos, hatékony és precíz munkatárs.

**2016. 02. 29**-én **Hajcsák Máriával** elkészítettük és leadtuk a Vezetőképző és a KolikON kiadványainak **nyomdai megrendelőit.**

**2016. 03. 21**-én **felvételi érvényesítői képzés**t tartottam a KCSSK-ban.

**2016. 03. 24-én** eleget téve a felkérésnek **előadóként vettem rész a FEKOSZ Hallgatói Vezetők Kollégiuma elnevezésű rendezvényén** a KCSSK-ban. Előadásom címe: Tárgyalástechnika és érdekképviselet.

A legutóbbi Küldöttgyűlés óta a következő, **még nem említett ülések**en**, események**en vettem részt:

- 2016. 02. 26. Elnökségi projektnap; KCSSK
- 2016. 03. 17. Elnökségi ülés; Agárd, Viking Hotel

2016. 03. 15. Választmányi Ülés; Kerekes Kollégium

# Ruszkai Fruzsina

KULTÚRÁÉRT FELELŐS ELNÖKI MEGBÍZOTT 2016.

## Időrendi beszámoló

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| 2016. 02. 26. | elnökségi nap | elnökséggel |
| 2016. 03. 01. | egyeztetés a vezetőképzőről és a Kulturális Bizottság féléves teendőiről | Fekete Flórával |
| 2016. 03. 17 – 03. 20. | KolHÖK Vezetőképző | KolHÖK |

## Ülések

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| 2016. 03. 03. | EHÖK Rendezvényszervező Bizottsági ülés | Bizottság tagjaival |
| 2016. 03. 07. | KolHÖK Kulturális Bizottsági ülés | Bizottság tagjaival |
| 2016. 03. 15. | Választmányi ülés | Választmány tagjaival |
| 2016. 03. 17. | Elnökségi ülés | Elnökség tagjaival |

Beszámoló:

Kulturális Bizottság féléves tervei

A Kulturális Bizottság egyik legnagyobb feladata ebben a félévben a szponzorációs stratégia újragondolása lesz, ugyanis a kiajánló kiküldése utána nem érkezett pozitív visszajelzés. A bizottsági ülésen a tagokkal arra a megoldásra jutottunk, hogy a bizottságból egy, maximum két tag specifikusan ezzel fog foglalkozni, hasonlóképpen mint, ahogy a színházas ügyeknél is eljárunk.

Továbbá az is felmerült, hogy munkacsoportok alakulnának és tematikusan keresnék fel az adott céget.

Másik nagy projektünk továbbra is a színházakkal való kapcsolatfelvétel, ami által kedvezményes jegyeket próbálunk biztosítani a kollégistáknak. Jelenleg ez egy rendkívül egyszerű Google űrlap segítségével működik és a bizottság operatív tagja, Markovics Zita kezeli. Azonban terveink között szerepel kialakítani egy online felületet, amely átláthatóbb lenne a kollégisták számára és nem veszne el az információ az aktuális ajánlatokról a Facebook csoportokban. Ezzel kapcsolatban még az ötletelés, tervezés fázisban járunk, ezért minden konstruktív véleményt szívesen veszünk.

További teendőink közé sorolhatóak a KolHÖK hagyományos évvégi rendezvényeinek megszervezése. Ezeken kívül pedig valamennyi jelenlegi bizottsági tag az elmúlt hónapokban és a következő hónapban a kollégiumi napok szervezésében vesz részt.

Vezetőképző

A márciusi hónap nagy részét a vezetőképző szervezése tette ki. Feladataim közé tartozott az esti zenés-táncos programok megtervezése majd megszervezése, a kulturális szekció vezetése, valamint szakmai állomás vezetése Hajcsák Máriával. Az elnökség többi tagjával március 17-én utaztunk le, ahol az elnökségi ülés után a regisztrációs csomagok összeállításában segítettem. Március 18-án a résztvevők megérkezéséig további előkészületekben segítettem, majd a délután folyamán megtartottam szekcióm első részét, este pedig a szakmai állomást. Másnap délelőtt és délután szintén szekciót tartottam, amelyet összességében sikeresnek ítélek meg. A részletesebb konklúziót a véleményező kérdőív kiértékelése után kívánom levonni.

A vezetőképzőn lehetőségünk volt a sportos szekcióval is összeülni és elkezdtük a KolHÖK majális szervezését, amelyet április 29-re tervezünk.

Egyéb

Részt vettem az EHÖK Rendezvényszervező Bizottság ülésén, ahol tulajdonképpen két rendezvényről tárgyaltunk. Az egyik az EHÖK vezetőképző, ami július 5-8. között lesz megrendezve, a másik pedig egy félévzáró összegyetemi buli az előző félévihez hasonlóan, amelynek időpontjáról, helyszínéről és előadóiról ötleteltünk. Ezeken kívül segítettem a kollégiumi honlapok dokumentációjának lektorálásában.

# Szabó Viktor

SZOCIÁLIS REFERENS

## Időrendi beszámoló

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|
| 2016. március 18–20. | KolHÖK Vezetőképző | KolHÖK tisztségviselői |
| 2016. március 21. | Véleményezői képzés | ADK, DUK és KUK DB |

## Ülések

| Mikor? | Mit? | Kivel? |
|---|---|---|

## Beszámoló

**Felsőbbéves kollégiumi felvételi**

A felvételi ügyrendeket a Küldöttgyűlés február 24-ei ülésén egyhangúlag elfogadta. Azóta a felsőbbéves felvételi előkészítésével foglalkoztam.

Brucker Lajos Dániel felkért a Kommunikációs Bizottság által elkészített, problémás eseteket és azok megoldását bemutató infógrafikák véleményezésére. Néhány apróságot kellett csak javítani, és bízok benne, hogy ezek az infógrafikák elősegítik a minél hibátlanabb jelentkezések leadását.

A másik fontos feladat a felvételi előtt a diákbizottságok felkészítése volt a véleményezési időszakra. A képzéshez tartozó diasort frissítettem, valamint meghirdettem az időpontokat a diákbizottságok számára. Az előzetes tervek alapján ezek kiscsoportokban történtek volna, így a Neptun véleményezői felületét is jobban lehetett volna a gyakorlatban tesztelni. De egyrészt a tesztjogosultságok kiosztása a TR-iroda részéről nem történt meg, másrészt a szünetek és hosszú hétvégék is meglehetősen szerencsétlenül jöttek ki, ezért csak két időpont volt lehetséges, március 16-a és 21-e, és a 7 kollégiumból 6-nak az utóbbi felelt meg, de bízok benne, hogy a körülményekhez képest sikerült átadni a szükséges tudnivalókat. Az ADK, DUK és KUK közös képzését március 21-én én tartottam, a többi alkalom lebonyolításában nyújtott segítséget pedig köszönöm Berecz Ákosnak és Németh Patriknak. A tavaszi szünet után még tervben van egy

pótalkalom azoknak, akik nem tudtak részt venni. Ez előreláthatólag március 30-án kerül megrendezésre az NFK-ban.

A kérvénysablon véglegesítése után Bicsák Dániellel közös feladatunk még a szöveges kitöltési, ill. véleményezési útmutató elkészítése. Ezek a felvételi elindulásakor feltöltésre, ill. kiküldésre kerülnek.

**Vezetőképző**

A tavaszi Vezetőképzőn Gargya Sárával közösen vezettük a szabályzati szekciót. Mivel a résztvevők többsége mintegy féléve tisztségviselő, ezért igyekeztünk úgy összeállítani a programot, hogy a szabályzatokkal kapcsolatos tudás kiszélesítése mellett az alapok elsajátítására és jobb rögzülésére is hangsúlyt fektessünk.

Ennek megfelelően a péntek délutáni alkalom az önismeret jegyében telt, azaz arra voltunk kíváncsiak, ki mennyire ismeri annak a szervezetnek az alapszabályát és felépítését, amelyben tevékenykedik. Így tehát egy folyamatábrán próbáltuk meg közösen ábrázolni a KolHÖK Alapszabályában definiált testületek közötti kapcsolatokat. A közös gondolkodás során felmerülő kérdéseket pedig igyekeztünk tisztázni.

A szombat délelőtti alkalom a jegyzőkönyvvezetés elméletéről és gyakorlatáról szólt, ezért ezt az alkalmat Gargya Sára tartotta. Az én feladatom elsősorban a saját korábbi titkári tapasztalataim megosztása volt az előadás közben, illetve segítettem levezetni azt a szimulált EB alakuló ülést, amelyből a résztvevőknek jegyzőkönyvet kellett írni.

A szombat délután szekciómunkán a felvételi ügyrendeké volt a fő szerep. A résztvevők két csoportban dolgozva gyűjtötték ki a korrektúrázott elsős és várólistás ügyrendből a fontosabb változtatásokat. Elsősorban három szempontot kellett figyelembe venniük: melyek a hallgatók számára releváns változtatások, mi az, ami kevésbé érthető, ill. mi az, amin változtatnának. A feladat prezentálása után pedig megvitattuk, hogy a változtatások miért történtek. Ezzel úgy vélem, sikerült fejleszteni a résztvevők azon készségét, hogy egy szabályzatot értelmezni tudjanak, emellett abba is betekintést nyerhettek, hogy mennyi és milyen tényezők játszanak közre egy szabályzat megalkotásánál.

A szekciómunkán az előre kitűzött célokat nem sikerült teljes mértékben elérni, ugyanis a szabályzatok belső felépítésén és hallgatókra gyakorolt hatásain kívül szerettük volna bemutatni az intézményi és hallgatói érdekképviseleti struktúra közötti, s ezen keresztül a szabályzatok közötti kapcsolatokat is, de erre sajnos nem maradt elég idő. Azonban a szekciót alapvetően sikeresnek és hasznosnak gondolom, hiszen a három célból kettő megvalósult, és az alkalmazott módszerrel

kapcsolatban is rendkívül pozitív visszajelzéseket kaptunk. Sikerült ugyanis egyensúlyt találni az elméleti és a gyakorlati képzés között, melynek segítségével a megszerzett tudás sokkal jobban rögzült. A módszert érdemes alkalmazni és továbbfejleszteni a jövőbeli vezetőképzőkön, utánpótlásképzéseken és a szabályzatok hallgatók felé való kommunikációjában is.

**KolikON2**

A KolikON2 konferencia szervezése során a különböző reprezentációs kellékek beszerzésében segédkeztem. Emellett Orosz Gábor felkért az egyik World Café asztal vezetésére, melyről március 29-én fogunk egyeztetni.