BESZÁMOLÓ

2016. május 12 – 2016. június 9.

KolHÖK Elnökség

Tartalom

Orosz Gábor 2

Fekete Flóra 34

Gargya Sára 37

Hajcsák Mária 39

Nagy Brigitta 41

Ruszkai Fruzsina 42

Berecz Ákos 44

Bicsák Dániel Zsolt 45

Brucker Lajos Dániel 46

Csermák Attila 47

Németh Patrik 48

Orosz Gábor

ELNÖK 2016. MÁJUS 12- JÚNIUS 1.

Időrendi beszámoló

Mikor?	Mit?	Kivel?
2016. május 16.	Szenátusi anyagok előkészítése (KolHÖK Alapszabály)	
2016. május 16.	Fellebbezések átnézése	
2016. május 17.	Fegyelmi bizottsági ülések	
2016. május 17.	Vezér úti Kollégium internetproblémáinak megbeszélése	dr. Babos János, Gherdán Tamás, Ziegenham András Hajcsák Mária, Gerván Dániel Hajcsák Gábor, Varga Viktória
2016. május 17.	Nemzetközi felmérés kérdőív véglegezés	Nemzetközi felmérés projektben résztvevők
2016. május 18.	Kérdőív véglegezés	
2016. május 19.	Kérdőív létrehozása NEPTUN-ban	
2016. május 23.	Témanap előkészítése	
2016. május 23.	Egyeztetés a Témanapról	Ispán Gergely
2016. május 25.	Fellebbezések átnézése	dr. Babos János, Ribling Tamás
2016. május 28.	Témanap	
2016. május 29.	Fellebbezések részletezése	
2016. május 29.	Felvételi elégedettségi kérdőív kiértékelése	
2016. május 30.	Nyári kollégium kiírása	
2016. május 30-31.	ELTE Stratégiaalkotás	

Ülések

Mikor?	Mit?	Kivel?
2016. május 17., június 1.	Szolgáltatói Vezetői Értekezlet	
2016. május 18.	EHÖK Elnökségi ülés	
2016. május 23.	Szenátus	
2016. május 24.	KolHÖK Elnökségi ülés	
2016. május 25.	KolHÖK Küldöttgyűlés	
2016. május 26., június 1.	EHÖK Küldöttgyűlés	

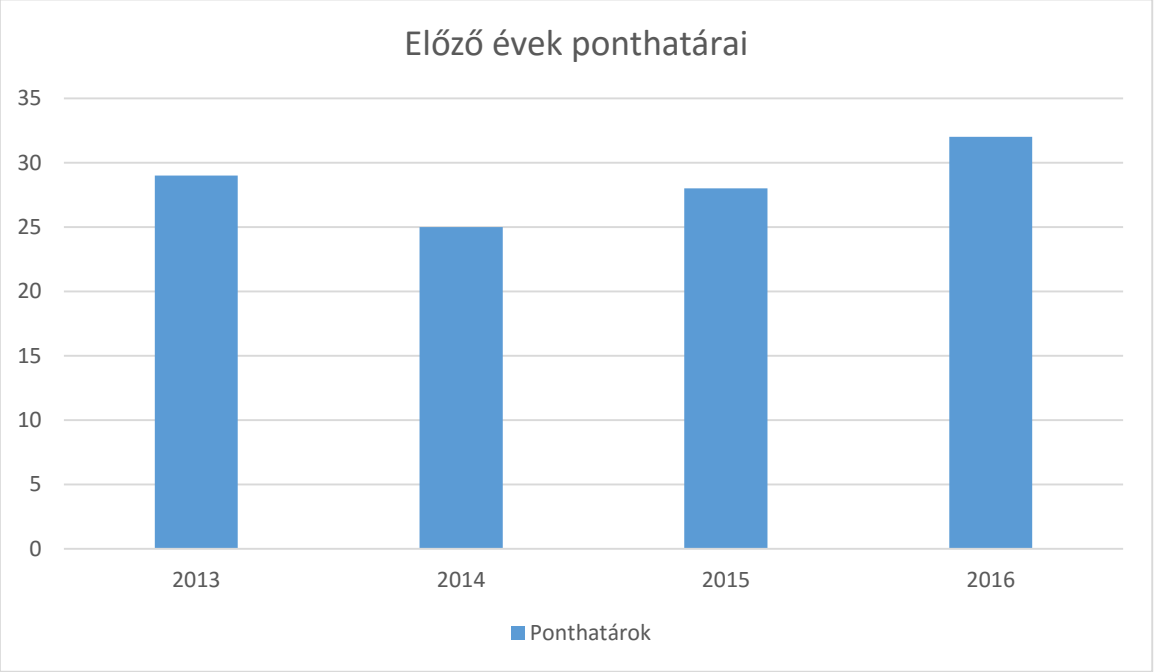
Beszámoló

Kollégiumi felvételi

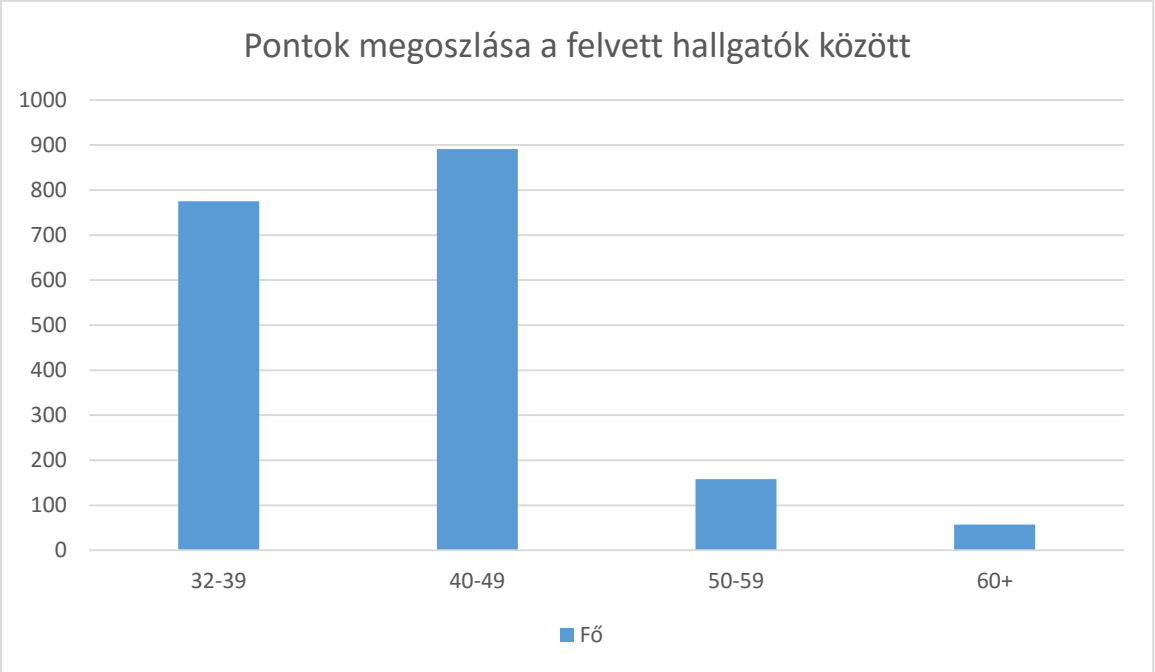
Elégedettségi felmérés

A felvételi eljárásról

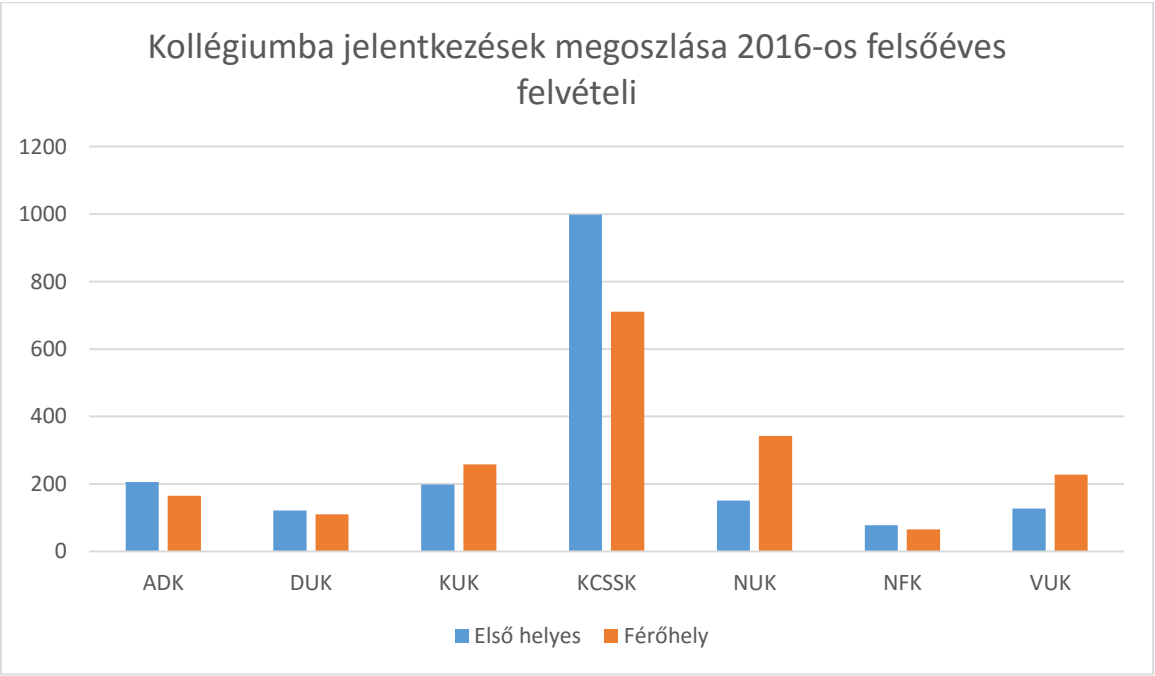
A felsőéves jelentkezés során **1879** férőhelyre **2301** jelentkezés érkezett be, amely az előző évekhez képest jelentős emelkedés a kollégiumi férőhely igényekre nézve, amely betudható az elszabadult albérleti áraknak is. A jelentős túljelentkezés miatt az idei felsőéves jelentkezés ponthatára 32 pont lett.



A jelentkezési időszak során a pontszámok tekintetében nem történt nagy szórás, viszont a felsőéves felvételi ügyrend el nem fogadása miatt a 70% feletti egészségkárosodással rendelkező hallgatók esetében a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat élt a Felvételi bizottságban a HKR-ben garantált, 5%-os javaslattételi jogával, melynek során minden súlyos egészségkárosodással rendelkező hallgató bekerült kollégiumba.



A kollégiumokba való jelentkezés során az idei évben is elég élesen elkülönültek a túljelentkezéses, és a nem túljelentkezéses kollégiumok. Ennek fő oka a lakhatási körülmények közötti különbségek, amelyek úgy gondolom, hogy három éven belül javulni fog, a kollégiumok felújításának megindulásával, így 2017-ben a NUK felújításában befejezésével, majd 2018-ban a VUK felújításával ezekbe a kollégiumokba is javul a jelentkezési kedv.

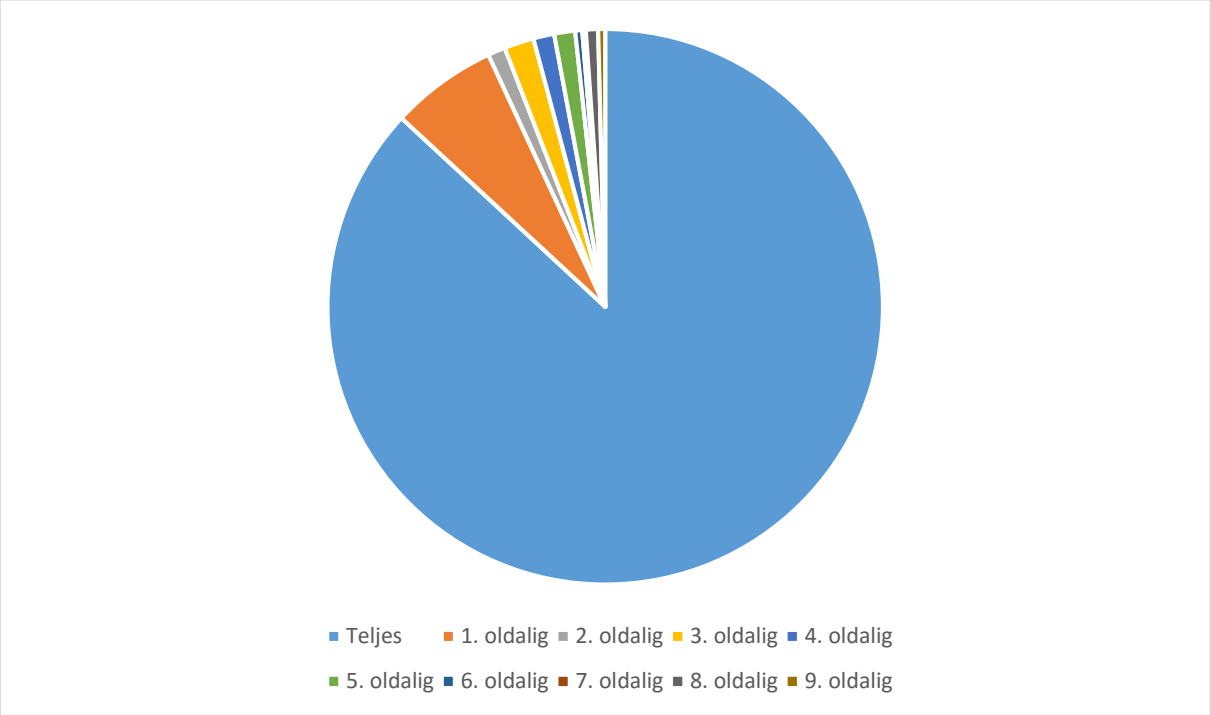


A jelentkezés során jelentősen megmutatkozott az igény a további kollégiumi férőhelyekre, így a jövőben a Bérlemények „feladása” nem valósulhat meg, csak abban az esetben, ha az ELTE újabb, saját tulajdonú kollégiumokat épít, vagy vásárol. Úgy gondolom, hogy az elsőéves jelentkezés

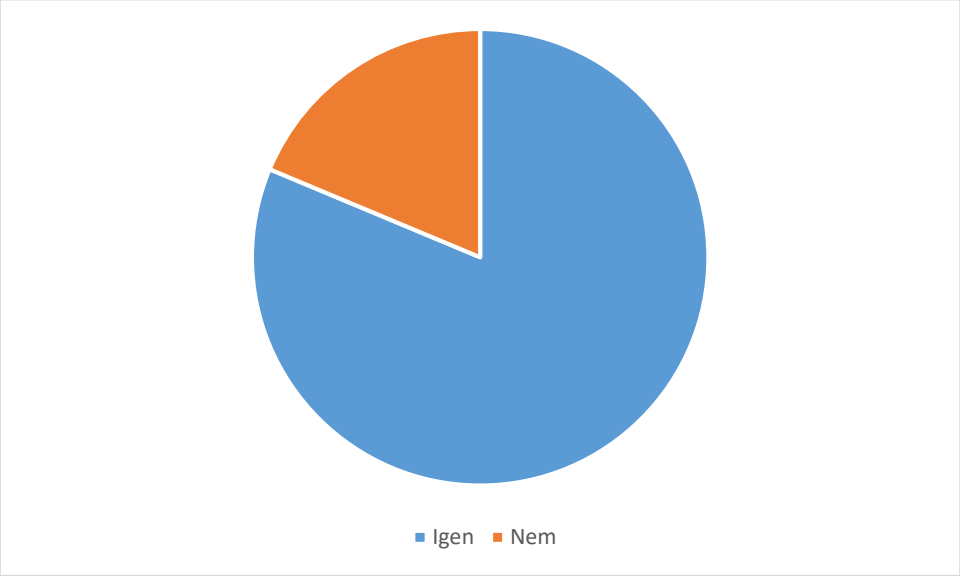
korábbi trendjei alapján, a túljelentkezés mértéke összesen augusztus végére a két felvételi időszak alapján 1200 fő lehet, így körülbelül 40%-os, rekord mértékű túljelentkezést eredményezve.

A kérdőívről

A felsőéves felvételi visszajelzéseire szolgáló kérdőív 2016. május 11-től, május 23-ig volt kitölthető, amely 12 nap alatt összesen 984 ember kezdte el kitölteni, a kérdőív kitöltését teljes mértékbe 855 fő végezte el.



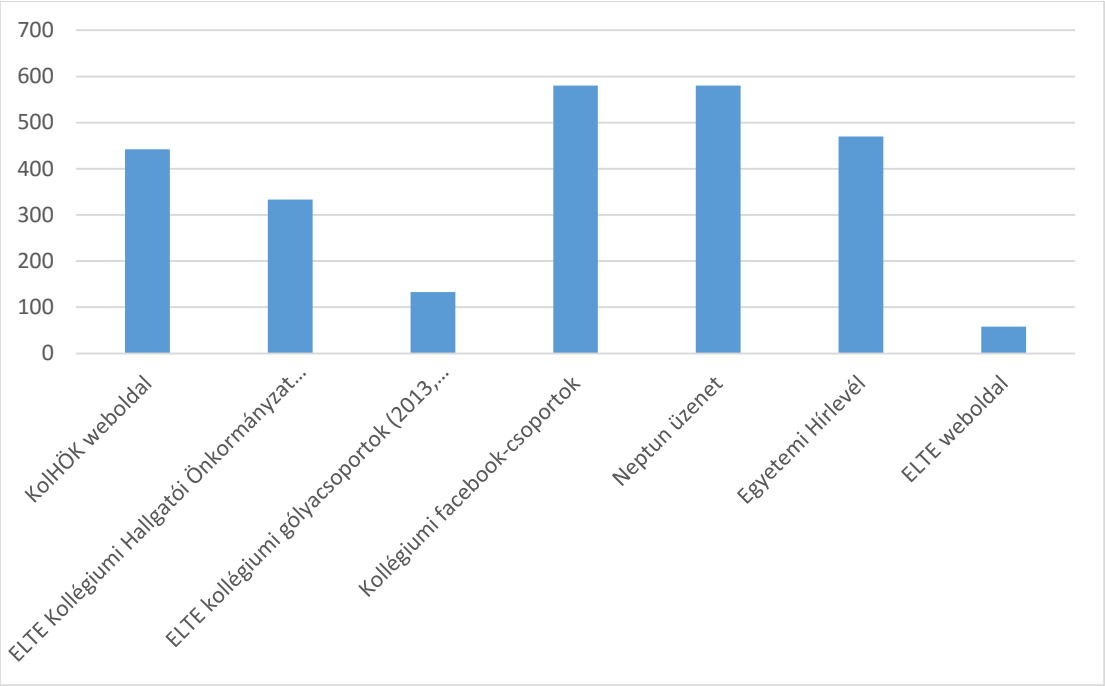
A kitöltést elkezdő személyek közül 800 fő került kollégiumi elhelyezésre, míg 184 ember felvételije sikertelen lett.



Általános elégedettség

Kommunikáció, határidők

A jelentkezés során igyekeztünk a hallgatókat minél több **kommunikáció**s csatornán keresztül értesíteni a jelentkezés részleteiről. A különböző kommunikációs csatornák használatának sikeressége az alábbi diagramon látható:



A kitöltők döntő többsége (58%) a kollégiumi facebook csoportokon keresztüli megosztásból, illetve a NEPTUN körüzenetből értesült arról, hogy a kollégiumba jelentkezés megnyílt. Ezután a kitöltők 48%-a az egyetemi hírlevélből, 45%-a a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat weblapjáról, 34%-a pedig a KolHÖK Facebook oldaláról értesült a jelentkezés meghirdetéséről. Ezután a kitöltők kevesebb, mint 15%-a jelölte meg, hogy a kollégiumi évfolyamok gólyacsoportjaiból, vagy az ELTE weboldaláról értesültek a jelentkezési feltételekről, tudnivalókról.

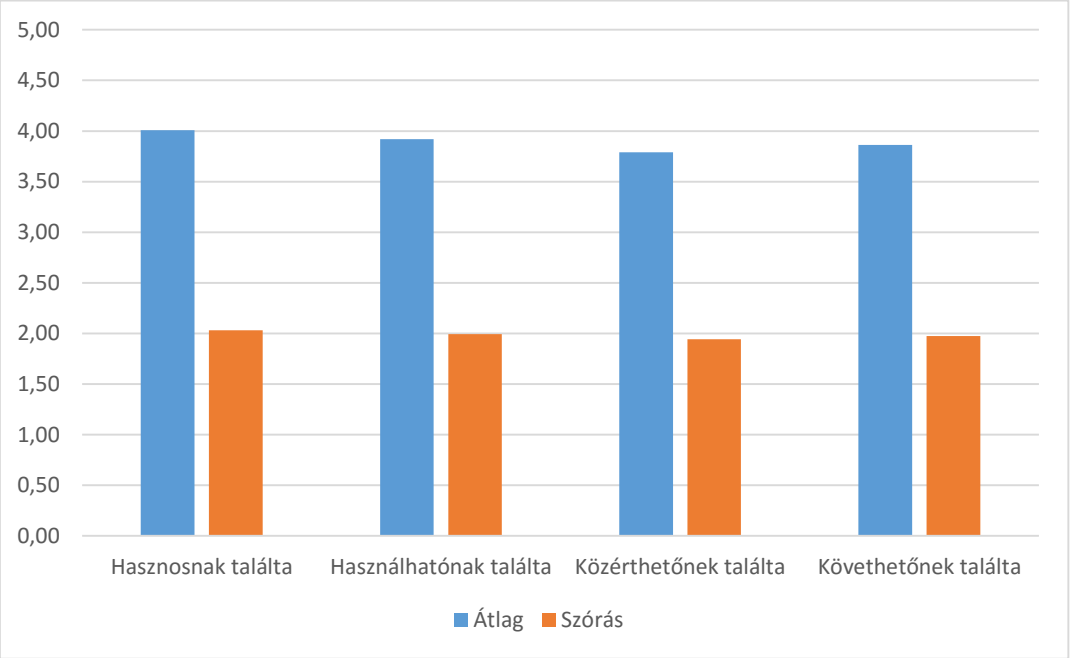
A kitöltők általánosságban jónak megfelelőnek jelölték meg a kitöltési időszak hosszát, míg a hiánypótlási időszak hossza is megfelelőnek bizonyult. Az első esetben az átlagos elégedettség 3,62-es lett, míg a szórás 1,58 lett. A hiánypótlással kapcsolatban az időszak hosszával kapcsolatos átlagos elégedettség 3,7-es lett, a szórás pedig 1,6 lett.

Az **általános tájékoztatás** a kitöltők által 3,55-ös átlaggal sikerült zárni, amely jól mutatja, hogy bőven van miben előrelépési lehetőség. Némileg nehezítette a helyzetünket, hogy a

kollégiumba jelentkezésről való körüzenetet nem tudtuk idejében kiküldeni a NEPTUN hibájából, így a hallgatók három napos csúszással értesültek a felvételi meghirdetéséről.

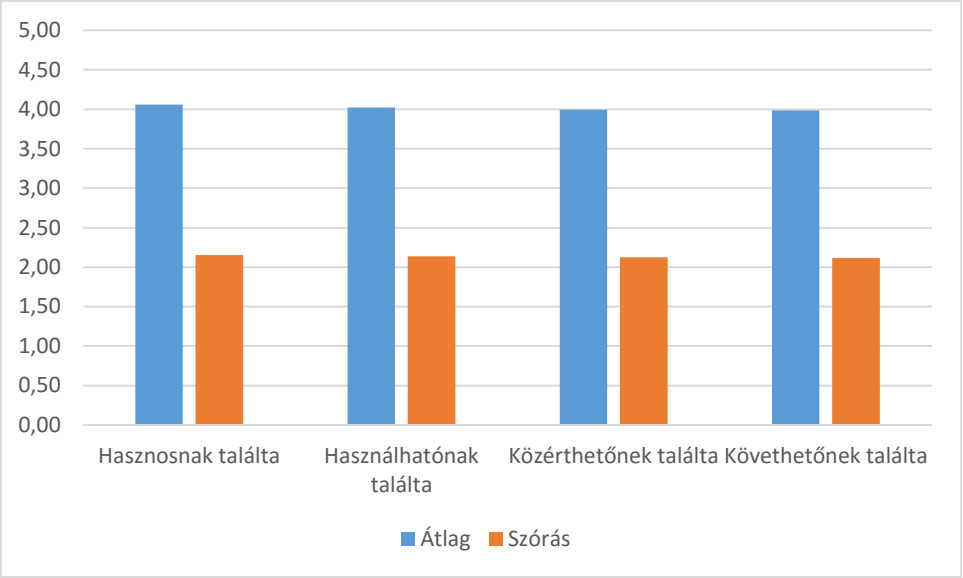
Felvételi ügyrend, kitöltési útmutató

A felvételi ügyrendet a kitöltők 76%-a olvasta, amely egy rendkívül jó aránynak mondható. A felvételi ügyrenddel kapcsolatos elégedettség az alábbi ábrán látható:



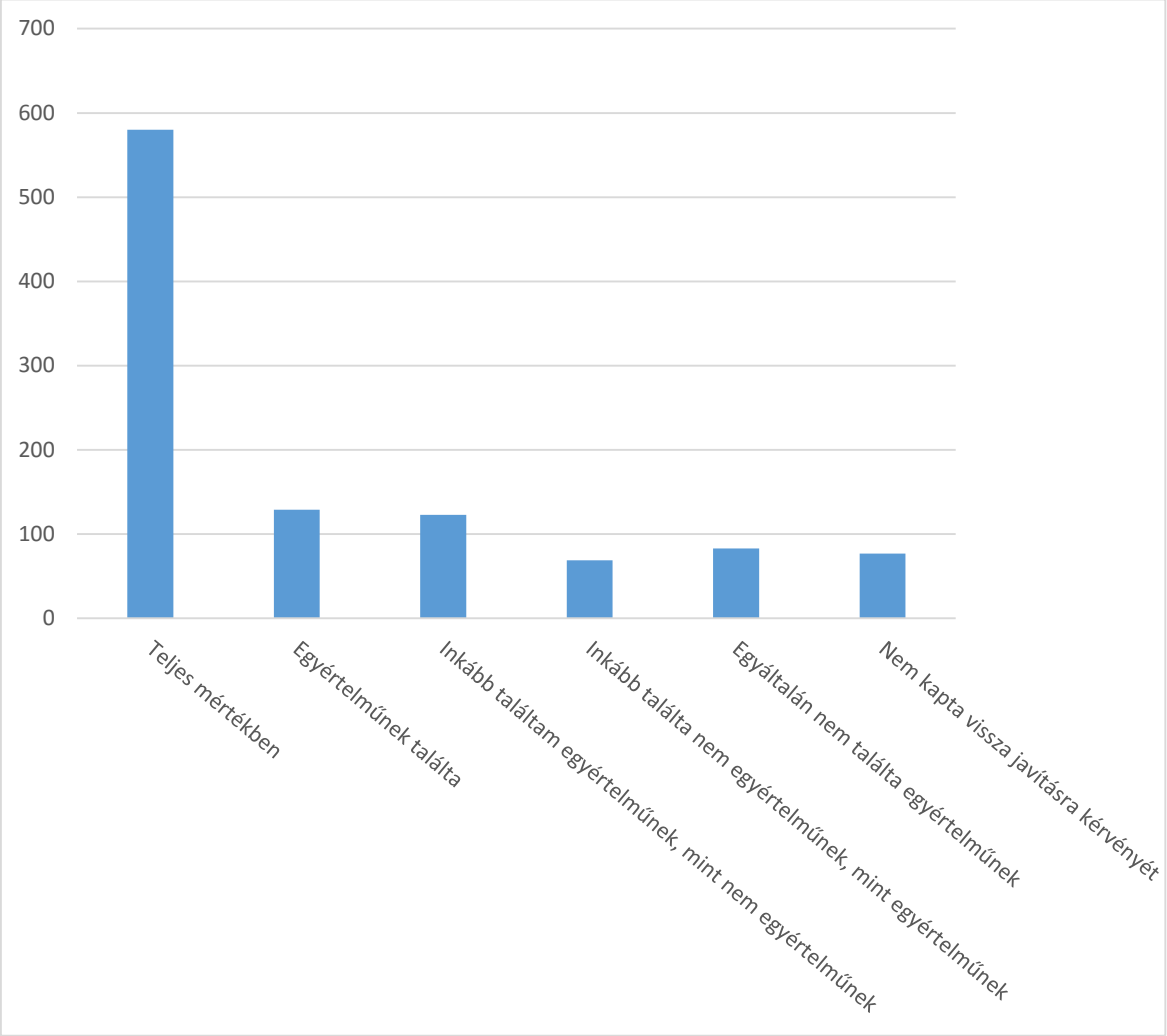
A kapott eredmények általánosságban jónak mondhatóak, az ügyrenddel kapcsolatos elégedettség kimondottan jónak mondható, viszont többen jelezték, hogy az ügyrend megalkotása során be kellene vezetni az egyértelműsítő rendelkezéseket, melyben tisztázásra kerülne, hogy egyes státuszoknál pontosan mire gondolunk. Ezek mellett a pontozást általánosságban transzparensnek tartották, de a kollégiumok közötti szétosztás átláthatósága nem volt megfelelő. A jövőben érdemes átgondolni egy szempontrendszer kialakítását minden kollégiumnak, hogy mi alapján veszik fel túljelentkezés esetén a hallgatóikat.

A kitöltési útmutatót a hallgatók 49%-a olvasta el, amely jó aránynak mondható, de az útmutató további promóciójával fontos lehet a hibátlan jelentkezések növelése. A kitöltési ügyrenddel kapcsolatos elégedettség az alábbi diagramon látható:



A kitöltési útmutatóval kapcsolatos elégedettség is jónak mondható, bár az útmutató további részletezése meggondolandó lehet. Ezek mellett az útmutatóhoz általános kérés volt, hogy csatolásra kerüljenek mintadokumentumok, illetve – ahol elérhető – formanyomtatványok, amelyeken a felvételihez elfogadható igazolásokat tudnak kérvényezni.

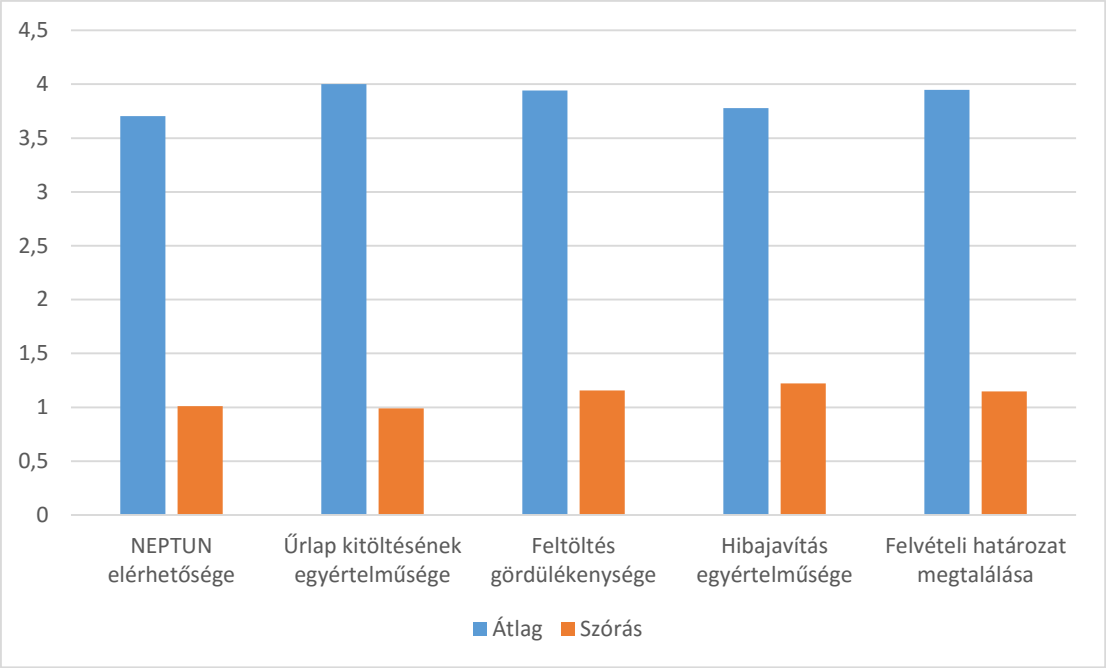
Javítás egyértelműsége



A javításra visszaküldött kérvények nagy részénél egyértelmű volt a hiba, ezek pedig javításra is kerültek náluk, míg 132 hallgató összességében inkább, vagy egyáltalán nem találta egyértelműnek a problémát a kérvényével. Ezek az arányok általánosságban jónak mondhatóak, viszont továbbfejlődési lehetőség lehet, hogyha a kérvények véleményezése során a problémák jóval részletesebben kerülnek jelzésre.

Neptun-nal kapcsolatos elégedettség

A kollégiumi jelentkezés 2014-től a NEPTUN-ban zajlik, amelyre való átállás nem volt zökkenőmentes, a jelentkezések során többször voltak leállások, az érvényesítési időt pedig több jelentkezési időszakban jelentősen növelte a Tanulmányi rendszer használata. A jelenlegi felvételi eljárás során is indulásnál volt egy kisebb probléma, amelyet sikerült hamar elhárítani, így zavarmentesen elindult a felvételi.



A jelentkezők által a kollégium jelentkezés során a NEPTUN elérhetősége általánosan megfelelőnek volt mondható, de több esetben kiemelésre került, hogy különböző karbantartási munkák miatt nem tudták idejében feltölteni az igazolásokat. A dokumentumok feltöltése gördülékenynek bizonyult, nem jelentkeztek a korábbi évekhez hasonló hibák.

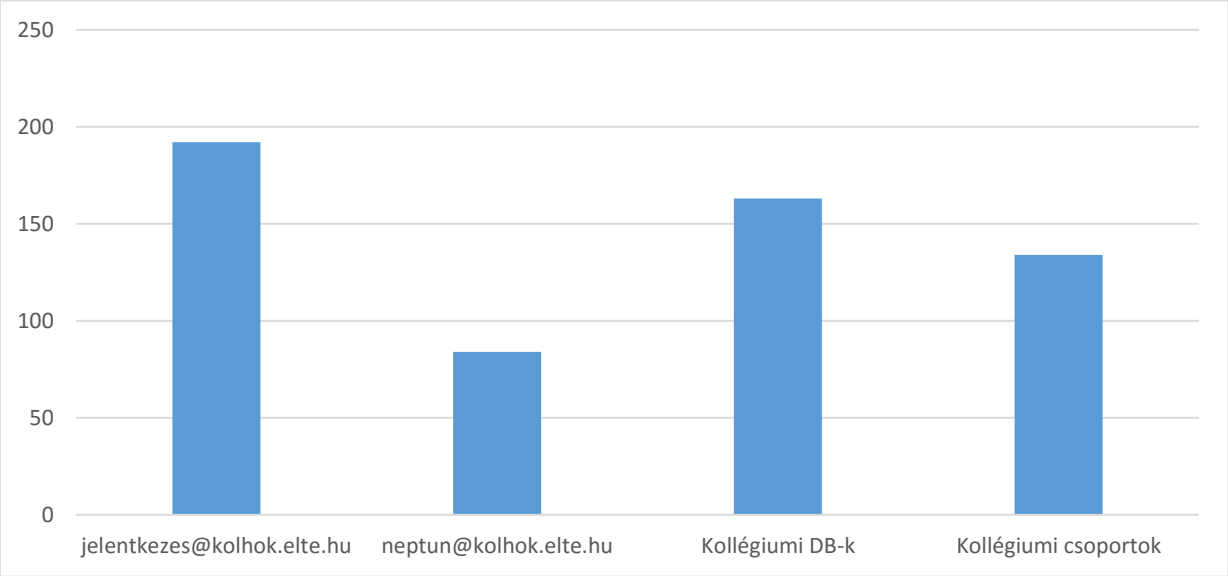
A KolHÖK tanulmányi rendszerért felelős referense által szerkesztett űrlap jónak lett értékelve, a kitöltők különösebb kifogással nem éltek ez ellen. A visszaküldés után a javítandó hiba egyértelmű volt, míg a felvételi határozat is könnyebben megtalálható volt a hallgatók számára, a felvételi döntésnél való megjelenítésének köszönhetően.

KolHÖK-kel való elégedettség

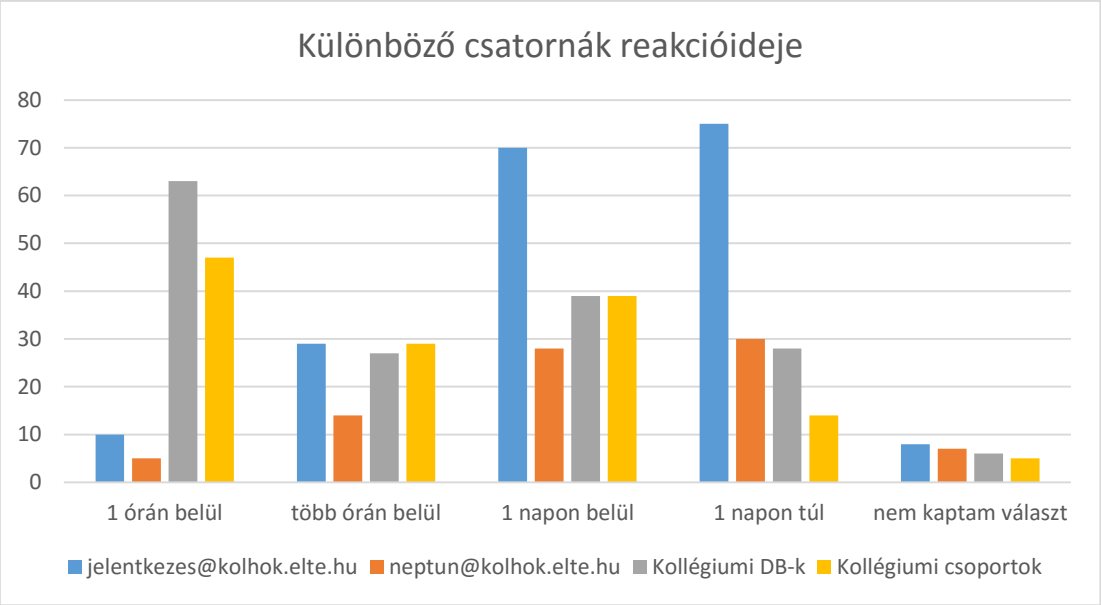
A kollégiumi felvételi során az érvényesítést, illetve az általános supportot évek óta a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat látja el, amelyet folyamatosan igyekszünk fejleszteni a visszajelzéseknek megfelelően.

Segítségnyújtás

A hallgatók számára több kommunikációs csatorna került kialakításra, hogy esetleges problémáikat tudják jelezni, azokra minél hamarabb tudjunk reagálni. A leghatékonyabbnak a felvételi űrlapon is feltüntetett, jelentkezes@kolhok.elte.hu cím bizonyult, majd ezután a kollégiumi diákbizottságoktól kértek segítséget, amelynek során, több helyen kiemelték a fogadóórák fontosságát és előnyeit.



A kitöltők a továbbiakban is élnek a szociális média által nyújtott előnyökkel, így a kollégiumi csoportok, illetve évfolyamcsoportok több esetben nyújtottak segítséget.



A segítségért forduló kitöltők 22%-a egy órán belül kapott választ a kérdéseire, míg a 70%-uk egy napon belül megválaszolták a kérdéseiket. Ezek mellett viszont a kitöltők 5%-a nem kapott kérdéseire választ, amely 26 főnek felel meg a kérdőív adatai szerint. Ennél a számnál törekedni kell a minél alacsonyabb hibahatárra és a reakcióidőt még tovább javítani, hogy a 24 órás válaszadási határidőt tudjuk tartani.

Fellebbezések

A KET 81/A § 2/b értelmében a Felvételi Bizottságnak van jogosultsága saját hatáskörben javítani az általa vétett hibákat, amennyiben számítási vagy elírási hiba van az igazolásoknál. Ennek értelmében a Felvételi Bizottság hallgatói tagjai engem választottak meg a felvételik átnézésére, amelyet meg is tettem, majd az intézményi oldalról delegált személy is átnézte a kérdéses pontokat, ahol pedig nem született egyértelmű döntés a két fél részéről, ott átbeszéltük az eseteket.

Ennek megfelelően a fellebbezések végére a 91 fellebbezésből 25 fő kerül saját hatáskörben felvételre, a többi 66 fő kerül a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság elé. 2016. június 6-án kerül sor a Felvételi Bizottság ülésére, amelynek keretein belül megvitatásra kerülnek a fellebbezések, így ahol döntés születik, ott a hallgatók saját hatáskörben felvehetőek lesznek.

Elsőéves felvételi

A felvételi bizottság megbízásából elkészítettem a 2016/17-es tanévre vonatkozó, elsőéves felvételi menetrendjét, melyet a közalkalmazotti tagok, illetve jómagam el tudtunk fogadni a levélben történő egyeztetés során, így beterjesztésre kerül a soronkövetkező felvételi bizottsági ülésre. A tervezett menetrend:

Kérvény elkészítése: július 24.

Általában július közepén jön ki a frissítés a NEPTUN-hoz és ez az ELTE szervereire július 20 körül érkezik meg. ***Felelős:*** *KolHÖK NEPTUN-os*

Pontszámítási meta elkészítése: július 25.

Felvételi bizottsági ülés összehívása: július 21.

Felelős*: a felvételi bizottság elnöke*

Felsőoktatási ponthatár kihirdetése: 2016. július 26.

Jelentkezés indulása: 2016. július 27.

Mivel a hallgatók általában 2 napon belül megkapják NEPTUN-ban az értesítéseket, így egyből le tudják adni jelentkezéseiket.

Jelentkezési határidő: augusztus 12.

A jelentkezésre általában másfél, két hét szokott lenni. Ebben az esetben 16 napjuk van jelentkezni. Augusztus 12. péntek, így ha szükséges, meg lehet hosszabbítani a jelentkezést 1 nappal, illetve a bírálóknak is lesz ideje a kérvényeket véleményezni.

Felvételi bizottság összehívása: augusztus 17.

Felelős*: a felvételi bizottság elnöke*

Hiánypótlók körének kijelölése: augusztus 13.

Felelős: ???

Hiánypótlás indulása: augusztus 14.

Felvételi bizottság összehívása: augusztus 19.

Felelős*: a felvételi bizottság elnöke*

Hiánypótlás vége: augusztus 19.

Augusztus 20-i hosszúhétvégén a bírálóknak lesz ideje átnézni a kérvényeket és az esetleges hibákat jelezni a felvételi bizottságnak.

Ponthatárhúzás: augusztus 22.

Itt azért tartjuk fontosnak a két nap szünetet, hogy a kollégiumok közötti szétosztás könnyedén menjen.

Végső döntés: augusztus 24.

Fellebbezési határidő: szeptember 9.

Itt fenntartjuk a HKR-ben foglalt kötelező 15 napot.

Lemondási határidő: szeptember 7.

Várólistás jelentkezés indulása: augusztus 24.

Amint meghozzuk a végső döntést, kiírhatóvá vált a várólistás jelentkezés, így az esetlegesen el nem fogadott jelentkezők jelezhetik egyből igényeiket a várólistára.

Várólistás jelentkezés első bírálat: augusztus 31.

Így a várólistára jelentkezők első köréből a kollégiumba be nem költözők helyére fel lehet venni a várólistáról jelentkezőket.

Várólistás jelentkezés második bírálat: szeptember 14.

Szervezet

Rendkívüli Küldöttgyűlési ülés

2016 május 25-én került sor a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat rendkívüli küldöttgyűlési ülésére, amelynek a fő oka az volt, hogy a bizottsági delegálásaink az Elnökválasztó Küldöttgyűlés által elévültek, ezeket meg kellett újítanunk. Ennek keretében a Küldöttgyűlésen jelölt tagok az alábbi bizottságokba megszavazásra kerültek:

- EHÖK Küldöttgyűlés tagok és póttagok
- Választási Bizottság
- Felvételi Bizottság
- Fegyelmi Bizottság

Témanap

2016 május 28-án került megszervezésre a Témanap, amely koordinációs feladatait igyekeztem segíteni. Az előadók számára emlékeztető e-mail-t küldtem ki, amelyben a rendezvény meghívójául szolgáló alapinformációk megadására kértem őket. Ennek késése miatt a meghívó a kollégisták számára várhatóan csak május 23-án, a tervezetthez képest majd 2 héttel később kerülhetett kiküldésre.

A rendezvényen előzetesen többen lemondták az előadásaikat, míg egy fő a Témanapot megelőzően jelezte, hogy egészségügyi okokból nem tudja megtartani prezentációját. A rendezvényen az előkészítés véleményem szerint megfelelő volt, a kommunikációnál is igyekeztünk minél jobban eljárni, a meghívott előadók felkészültek voltak. Ennek ellenére igen csekély

érdeklődés volt, amely a jelenlegi, átadás-átvételnél nekem személy szerint csalódást okozott. Ennek ellenére nem gondolom úgy, hogy a jövőben ne kellene újra próbálkozni hasonló előadások szervezésével.

Igényfelmérő kérdőív

2016 május 17-ig voltak elküldhetőek a Választmány tagjai részéről az észrevételek, amelyek közül mindent be sikerült fogadni, így május 19-re véglegezésre került a kérdőív és a NEPTUN-ban létrehozásra került az Unipoll-on keresztül a kérdőív nyers változata. Ezt 9 KolHÖK-ös tisztségviselő átnézte, a felmerülő hibákat, illetve nem egyértelmű kifejezéseket sikerült javítanom. Az Unipoll-ban ezek mellett meghatározásra került a kitöltők köre, akiket egy egyéncsoportba rendeztem.

Facebook-on a kommunikációs bizottság segítségével elkezdtük a kérdőív kampányát, amelynek keretein belül több kollégiumi csoportba posztolva lett az esemény plakátja, egy rövid kísérőszöveggel, illetve a borítókép is lecserélésre került. Ezek mellett a kérdőívnek elkészült egy Facebook event is, amely az igényfelmérés fő kommunikációs csatornája lett.

A kérdőívről egy NEPTUN körüzenet került kiküldésre, amely jelentősen megdobta a kitöltések számát. **A kérdőív kitöltöttsége jelenleg 27%-os.**

Ezek mellett előkészítettem egy elemző táblát, amely segítségével a statisztikai adatok gyorsan, pár kattintással elérhetőek lesznek, ezáltal a kérdőív elemzése is jelentősen meggyorsul, még a ciklusomban teljesülhet.

KolikON

Az utolsó küldöttgyűlési ülés óta végeztem a KolikON értékelésével, amely a következő lett:

Bevezető

A KolikON konferencia 2015. novemberben került először megszervezésre, fő célja az volt, hogy kommunikációs teret teremtsen a felsőoktatási intézmények kollégiumai, a kormányzat és a fő érdekképviseleti szervek között. A konferencia folytatásaként 2016. márciusában megszervezésre került a KolikON2 konferencia, amelyen a résztvevők köre jelentősen kibővült, illetve a program is átalakításra került. A szakmai szekciók száma kibővült, illetve az időkeretet sikerült a duplájára változtatni.

A vezetői szekció fő célkitűzése az volt, hogy a megjelent hallgatói és intézményi vezetők véleménye alapján ki tudjunk alakítani egy olyan közös álláspontot, amely a magyar felsőoktatási intézményeknek megfelelő lehet és a kollégiumaink legnagyobb fejlődésére szolgál.

A konferencián 89 résztvevő jelent meg, akik összességében 19 felsőoktatási intézményből és 3 országos szervezetből képviseltették magukat. A konferencia programjában 3 szekció került megszervezésre, amelyek a következőek lettek:

- Érdekképviseleti
- NEPTUN
- Vezetői

A vezetői szekció résztvevői között képviseltette magát 19 felsőoktatási intézmény hallgatói és intézményi vezetője is.

Módszertan

A vezetői szekcióban végzett munka alapjául a World Café módszer szolgált, amely az együttes gondolkodást a leginkább elősegíti és bizonyos kérdéseket körbejárva egy-egy témakört illetően a legtöbb szereplő által kialakított koncepciót dolgozzuk ki.

A konferencián öt asztal került kidolgozásra, amelyek a következőek voltak:

- Akkreditáció
- Alapszolgáltatások
- Elhelyezés és tagság
- Finanszírozás
- Kategóriarendszer

A résztvevők öt csoportban kerültek szétosztásra, amelynél ügyeltünk arra, hogy intézményenként vegyesen legyenek, illetve minden csoportban legyenek hallgatói és intézményi képviselők egyaránt. Az így kialakult csoportok járták körbe az öt témát, azaz öt „asztalt”.

Akkreditáció

Felhasznált kormányrendelet: nincs.

Miért van szükség a kollégiumok akkreditációjára?

A kollégiumok folyamatos fejlődésének érdekében a konferencia résztvevőinek többsége fontosnak tartja egy kollégiumi akkreditációs folyamat létrejöttét, illetve a fenntartó felé is folyamatos visszacsatolás lenne arról, hogy a normatív, illetve egyéb alapú támogatások felhasználása megfelelően történt.

A hallgatók számára fontos az akkreditáció, hogy az alapszolgáltatások és kategóriarendszerben foglaltak kötelezően betartásra kerüljenek.

Ezek mellett az akkreditációs eljárás folyamatos fejlesztésre sarkalná az intézmény vezetőjét, illetve a felsőoktatási intézmények közötti versenyben is fontos mérőszám lehetne a nem helyi lakhatással rendelkező hallgatók elszállásolásának minősége.

Milyen formában történjen meg az akkreditáció?

Az akkreditáció lefolytatására a legjobbnak egy vegyes vizsgálóbizottságot tartottak a résztvevők, amelynek tagjai a Magyar Akkreditációs Bizottsághoz hasonlóan kerülnének delegálásra a különböző résztvevők közül. Ezek mellett a látogató bizottság összetételénél fontos, hogy megvalósuljon, hogy építész illetve műszaki ismeretekkel rendelkező személy is látogassa meg a kollégiumot, így annak állapotát folyamatosan felmérve.

Az akkreditáció általában 1-3 évente kerüljön megvalósításra, így biztosítva a folyamatos felülvizsgálatot. Ezek mellett az akkreditációs eljárásnak legyen egy minőségbiztosítási része, amelyben egységes szempontrendszer alapján a felsőoktatási intézményeknek folyamatos elégedettségi felméréseket kell folytatniuk lakóik között.

Az akkreditáció legyen kérhető eseti jelleggel is, amennyiben egy adott kollégium esetében kategórialépéshez szükséges tevékenység történt.

Kik (intézmény) vegyenek részt az akkreditáció folyamatában, miért ők?

Az akkreditációs bizottság tagjai között a fenntartó által delegált személy(ek), illetve az országos szervezetek által, közösen kijelölt személyek legyenek ott. Az akkreditáció folyamán fontos, hogy minden esetben összeférhetetlen személy legyen, illetve a felsőoktatási verseny ne kerüljön szempontként be a döntésbe.

Milyen szempontok alapján történjen meg az akkreditáció?

Az akkreditáció az alapszolgáltatások és kategóriarendszer alapján kerüljön megvalósításra, illetve a hallgatói elégedettség során visszaadott eredmények alapján.

Alapszolgáltatások

Felhasznált kormányrendelet: **NFTV**

A diákotthon, valamint a kollégium működésének minimális (kötelező) feltételei

1. Tárgyi, infrastrukturális feltételként biztosítandó

a) olyan ingatlan, amely a diákotthon - kollégium esetén a felsőoktatási intézmény - tulajdonában, bérletében, vagyonkezelésében vagy használatában van legalább 5 éves időtartamra, diákotthoni vagy kollégiumi lakhatás céljára szolgál, használatbavételi engedéllyel rendelkezik;

b) férőhelyenként 1-1 db ágy, személyes használatú tanulóasztal, szék, ruhásszekrény;

c) férőhelyenként 1-1 db paplan, párna;

d) az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásai szerint fürdőhelyiség, illemhely;

e)[105] a legalább 100 férőhelyes diákotthon, kollégium esetében az OTÉK előírásai szerint akadálymentesített bejárat és akadálymentes közlekedés, továbbá az OTÉK szerinti felvonó, korlátlift vagy emelőlap, valamint 100 férőhelyenként 1 db akadálymentesített férőhely, valamint akadálymentesített fürdőhelyiség és illemhely;

f) főzési és ételmelegítési lehetőség biztosítása: legalább 25 férőhelyenként 1 db 1000 watt teljesítményű, vagy azzal egyenértékű gáz főzőlap;

g) fűtés;

h) meleg víz biztosítása, férőhelyenként legalább 80 liter/nap mennyiséggel számolva;

i) vízellátás biztosítása, férőhelyenként legalább 140 liter/nap mennyiséggel számolva;

j) mosási és vasalási lehetőség biztosítása: 50 férőhelyenként legalább 1 db 5 kg ruha mosóteljesítményű automata mosógép és legalább 1 darab vasalóállvány;

k) férőhelyenként 1 db internet-hozzáférési végpont vagy vezeték nélküli kapcsolódási lehetőség;

l) minimálisan a diákotthon illetve a kollégium férőhelyszáma 5%-ának megfelelő számú, de legalább 3 számítógépes munkaállomás, ahol minden számítógép internetelérése és ezen keresztül az adott felsőoktatási intézményi könyvtár elektronikus szolgáltatásainak hozzáférhetősége biztosított;

m) férőhelyenként minimum nettó 7 m^2 lakóterület;

n) egyidejűleg a férőhelyek 5%-ának megfelelő számú, de legalább 3 főnyi tanulóhely tanulószobában, úgy kialakítva, hogy egy tanulóhelyre legalább 2 m^2alapterület, asztal- és székhasználat legyen biztosítva;

o) a szobákban a hűtőgépek, hajszárítók és 200 watt teljesítmény alatti elektromos teljesítményű, nem hőfejlesztő eszközök (TV, videó, kávé- és teafőző, villanyborotva, szórakoztató elektronikai eszközök, kis fogyasztású háztartási eszközök) ellátására alkalmas elektromos hálózat, férőhelyenként minimum 1 db csatlakozóval;

p) férőhelyenként 25 liter hűtőtérfogatú hűtőgépek;

q) könnyen tisztítható padlóburkolat.

Ha az adott képzési helyen ugyanazon fenntartónak több különböző diákotthona vagy diákotthoni épülete, illetve ugyanazon felsőoktatási intézménynek több kollégiuma vagy kollégiumi épülete működik, az *e)* pontban szereplő feltételeket - az akadálymentesített szobák számát tekintve összevontan - az erre kijelölt diákotthoni, illetve kollégiumi épületben vagy épületekben is lehet biztosítani.

2. Pénzügyi feltételek tekintetében be kell mutatni

a) öt év költségtervét folyó évi áron számolva, a bevételek megalapozottságát igazoló dokumentumokkal;

b) a szükséges fenntartói források igazolását.

3. A költségvetésnek legalább a következő kiadásokat kell fedeznie:

a) az alkalmazottak személyi és járulékköltségeit;

b) évi két alkalommal a kollégium, diákotthon nagytakarítását;
c) a közös használatú, továbbá a fürdő- és illemhelyiségek napi takarítását;
d) évi egy alkalommal az egészségügyi, fürdő- és illemhelyiségek higiéniai festését;
e) évente legalább a lakóhelyiségek negyedének higiéniai festését;
f) évente legalább a közös helyiségek negyedének higiéniai festését;
g) évente legalább a férőhelyek tizedének felújítását (ágy, tanulóasztal, szekrény, paplan, párna kicserélésével) lehetővé tevő tartalék képzését;
h) közüzemi költségeket;
i) szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal az épület rovar- és kártevő-mentesítését.
4. Személyi feltételek tekintetében biztosítandó
a) 1 fő teljes állásban foglalkoztatott vezető;
b) 24 órás ügyelet;
c) 24 órás portaszolgálat, ami kiváltható beléptető rendszerrel.
5. A diákotthon alapító okirata kötelezően tartalmazza a diákotthon
a) hivatalos nevét;
b) fenntartójának nevét és címét;
c) székhelyének és valamennyi telephelyének címét;
d) képviseletének módját;
e) alaptevékenységét és az ahhoz kapcsolódó egyéb feladatokat;
f) maximális férőhelyszámát;
g) rendelkezésére bocsátott ingatlanvagyont, a vagyon feletti rendelkezés jogát.

A jelenlegi végrehajtási rendeletben rögzített alapszolgáltatások közül melyik nem reális?

Az alapszolgáltatások terén általánosságban megjelent problémaként, hogy több alapszolgáltatás immáron idejétmúlt, nincsen rájuk szükség. A jelenleg hatályos alapszolgáltatások közül az alábbi szolgáltatásokhoz volt javaslat:

f) főzési és ételmelegítési lehetőség biztosítása: legalább 25 férőhelyenként 1 db 1000 watt teljesítményű, vagy azzal egyenértékű gáz főzőlap;

Itt a szekció résztvevői javaslata alapján, kevesebb hallgatóra kellene jusson főzőlap, illetve a kollégiumokban mikrohullámú sütő biztosítása is feltétel kellene, hogy legyen.

j) mosási és vasalási lehetőség biztosítása: 50 férőhelyenként legalább 1 db 5 kg ruha mosóteljesítményű automata mosógép és legalább 1 darab vasalóállvány;

Itt érdemes lenne kikötni, hogy a mosógép ipari felhasználású kell, hogy legyen, így megoldva a gyakori technikai hibákat.

k) férőhelyenként 1 db internet-hozzáférési végpont vagy vezeték nélküli kapcsolódási lehetőség;

A csatlakozási lehetőségen felül a résztvevők fontosnak tartják a sávszélesség meghatározását is.

l) minimálisan a diákotthon illetve a kollégium férőhelyszáma 5%-ának megfelelő számú, de legalább 3 számítógépes munkaállomás, ahol minden számítógép internetelérése és ezen keresztül az adott felsőoktatási intézményi könyvtár elektronikus szolgáltatásainak hozzáférhetősége biztosított;

A számítógépes munkaállomások biztosítása helyett a résztvevők lehetővé tennék laptop, vagy okoseszköz kölcsönzését, ezáltal több helyiség felszabadításának lehetőségét

m) férőhelyenként minimum nettó 7 m^2 lakóterület;

A minimális 7 nm-es terület nem minden kollégiumban bizonyult megvalósíthatónak, ezért a résztvevők egy országos felmérést követően ennek az átgondolását javasolják.

p) férőhelyenként 25 liter hűtőtérfogatú hűtőgépek;

A hűtőgépek mellett a fagyasztó alapszolgáltatássá tételét javasolják a résztvevők.

A nem reális alapszolgáltatásokhoz milyen módosító javaslatuk van?

A kollégiumi alapszolgáltatások terén általános javaslat, hogy valósuljon meg egy országos felmérés, amelynek során szembesülünk a jelenlegi helyzettel. Ennek függvényében az alapszolgáltatások általános átgondolására, aktualizálására lenne igény, figyelembe véve, hogy mely kollégiumokban milyen változásokkal járna, amennyiben szabályozásra kerülnének.

Milyen szolgáltatásokat látnak továbbá érdemesnek arra, hogy bekerüljön az alapszolgáltatások közé?

A kollégiumi alapszolgáltatások terén a következő alapszolgáltatásokra mutatkozott több asztal alapján igény:

- Akadálymentes közlekedés mellett a konyha akadálymentes használata
- Fenntarthatóság, szelektív hulladékgyűjtés
- Kétévente szobák higiéniai festése
- Háromévente közös helyiségek higiéniai festése
- Kollégiumi tanárok biztosítása minden kollégiumban
- Mikrohullámú sütő
- Fagyasztó
- Takarítóeszközök térítésmentes használata
- Pakolófelületek méretének meghatározása
- Sportszolgáltatások

A kategóriabesorolásnak hatással kell-e lenniük az alapszolgáltatásokra?

Az asztalok általános véleménye szerint az alapszolgáltatásoknak a kategória besorolást kell befolyásolniuk.

Elhelyezés és tagság

Felhasznált kormányrendelet: **2007/51**

A kollégiumi ellátás igénybevételével és a lakhatási támogatással kapcsolatos feltételek39

12. § (1) A kollégiumi elhelyezés pályázat útján nyerhető el. A pályázati kérelmekről a térítési és juttatási szabályzatban meghatározott pontozásos rendszer alapján kell dönteni.

(2) A pontrendszer megismerését a pályázati kérelmek benyújtása előtt lehetővé kell tenni.

(3)[40] A pontrendszerben szempontként figyelembe kell venni a hallgató szociális helyzetét, tanulmányi teljesítményét, a hallgatói közösségért végzett munkáját, képzésének munkarendjét, a 4. § (4) bekezdése szerint mentesülést, valamint ha a hallgatót az Nftv. 41. § (1) bekezdése alapján a kollégiumi jelentkezés elbírálásánál előnyben kell részesíteni, akkor az előnyben részesítés Nftv.-ben meghatározott feltételének fennállását is.

(4) A szakkollégiumként működő kollégiumok és diákotthonok a (3) bekezdéstől eltérő pontrendszert is alkalmazhatnak.

(5) A lakhatási feltételek támogatására a szociális támogatás keretében kerül sor.

Megfelelőek-e a jelenlegi felvételi irányelvek?

A jelenlegi – 2007/51-es kormányrendeletben lévő – alapelveket az asztalok nagy része el tudta fogadni, illetve egyet tud velük érteni. Fontosnak tartják, hogy a szociális, tanulmányi és közösségi tevékenységek a továbbiakban is beleszámítsanak a kollégiumi felvételibe, de itt némi rugalmasság jó lehet a jövőben, mivel a művészeti intézményekben a tanulmányi eredmények mérése nem megoldható. Ezek mellett a tanulmányi rend alapján adható felvételi pontokkal általánosságban nem értenek egyet, mivel a kollégiumok szociális alapú intézmények, illetve az önköltséges hallgatók egyszer már fizetnek tandíjat.

A kormányrendeletben viszont fontosnak tartják az igazolások elfogadhatóságának jogi kereteinek rendezését, központi szabályozását.

Milyen további felvételi irányelveket tartanak fontosnak érvényesíteni a felvételi során?

További felvételi irányelvek nem kerültek megfogalmazásra, de egy figyelembe veendő tényezőt, a családi kiadásokat fontosnak tartotta egy asztal, így például a hitelek, gyógyszerkiadások.

A kollégiumi tagsági jogviszony definiálása szükséges-e? Ha igen, akkor milyen módon kell megjeleníteni?

A kollégiumi tagsági jogviszony definiálása kimondottan fontosnak ítélték meg a résztvevők, illetve a kollégisták alapvető jogait és kötelezettségeinek a rögzítését is. Ezek mellett törvényben rögzíteni kell a térítési díjért kapható pontos szolgáltatást, vagyis az alapszolgáltatásokat.

Szükséges-e törvényalkotási szinten foglalkozni a kollégisták kollégiumból való kizárásának módjával?

A résztvevők a kizárás módjának egységesítését fontosnak tartják, amelynek során a törvényi szabályozóban előírásra kerülne, hogy minden intézménynek legyen kollégiumi fegyelmi szabályzata és eljárásrendje.

Finanszírozás

Felhasznált kormányrendelet: **NFTV**

114/D. §322 (1)323 E törvénynek a 2012. évi CCVIII. törvénnyel megállapított 85/A. § (1) bekezdése alapján

a) az egy főre megállapított hallgatói normatíva 119 000 Ft/év,
b) a doktori képzésben részt vevők egy főre meghatározott támogatási normatívája 1 200 000 Ft/év,
c) a köztársasági ösztöndíjban részesülők normatívája 340 000 Ft/év,
d) a kollégiumi-diákotthoni elhelyezés normatívája 116 500 Ft/év,
e) a lakhatási támogatás normatívája 60 000 Ft/év,
f) a tankönyv- és jegyzettámogatás, valamint a sport-, és kulturális tevékenység normatívája 11 900 Ft/év

2007/51

23. § (1) Az intézmény térítési és juttatási szabályzatában meghatározott kollégiumi díj havi összege az államilag támogatott képzésben részt vevő hallgatók és az államilag támogatott doktori képzésben részt vevő hallgatók esetében hallgatónként nem lehet magasabb, mint a kollégiumi normatíva éves összegének

a) az I. kategóriába sorolt férőhely esetén 8%-a;
b) a II. kategóriába sorolt férőhely esetén 10%-a;
c) a III. kategóriába sorolt férőhely esetén 12%-a;
d) a IV. kategóriába sorolt férőhely esetén 15%-a.

(2) A kollégiumi alapszolgáltatásként legalább a jogszabályban a kollégium, illetve diákotthon működésének engedélyezéséhez előírt feltételek folyamatos biztosítását és működtetését, továbbá a személyi számítógépek, szórakoztató elektronikai eszközök, valamint a kisfogyasztású háztartási eszközök üzemeltetési lehetőségét kell érteni.

Szükséges a kollégiumi normatíva változása? Ha igen, akkor mihez legyen igazítva?

Az asztaloknál lévő csoportok minden esetben szükségesnek tartották a normatíva emelését. Az asztalok 80%-ánál az inflációhoz való igazítást tartották megfelelőnek, amely a 2006 óta állandó, 116.500 Ft-os normatívát 169330.55 Ft-ra módosítaná, amely összességében 45%-os emelésnek felelne meg. Ezek mellett az infláció felett további emelést láttak szükségesnek az asztalok 60%-ánál, amely az emelkedő, szolgáltatási igényeknek való megfelelésre adott válasz lenne. Ezek mellett az akkreditációs rendszer megvalósulása esetén az akkreditált kollégiumok további juttatásokat kaphatnának az akkreditációs pontjaik függvényében.

A kollégiumi térítési díj a kategóriarendszer által lett maximálva. Milyen változtatás lehet szükséges a kollégiumi díj tekintetében?

A vezetői szekció résztvevőinek többsége a továbbiakban is támogatja, hogy kategóriarendszer alapján legyen meghatározva a kollégiumi díj és ez alapján legyenek maximálva a kollégisták által a kollégiumi szolgáltatásokért fizetendő összegek. A kollégiumi díj tekintetében az asztalok nagy részénél felmerült az arra vonatkozó igény, hogy az önköltséges hallgatóknak ne kelljen többet fizetni a kollégiumért, mint az ösztöndíjas hallgatóknak. Ezek mellett a kollégiumi díj maximum mértékét továbbiakban is kötnék a normatíva bizonyos százalékához, illetve magán, állami és egyházi kollégiumok díjainak egységesítésére is igény mutatkozott.

A lakhatási támogatás személyi juttatásként 2006-ban megszűnt, azóta a kollégiumi lakhatás biztosítása és a szociális támogatás között, a HÖK és az intézményvezetés megállapodása alapján kerül felosztásra. Szükséges még a lakhatási támogatás? Ha igen, akkor milyen mértékben kerüljön felosztásra?

A lakhatási támogatás további fenntartását minden asztalnál jónak találták, hiszen megfelelő szabadságot ad az intézményeknek a szociális juttatások közötti felosztásra. Gyakran megjelenő érv volt, hogy amennyiben egy felsőoktatási intézmény jó kollégiumi infrastruktúrával rendelkezik, abban az esetben az adott felsőoktatási intézménynek legyen joga a szociális támogatás számára átcsoportosítani ezt a keretet. A felosztási határok is megfelelőek voltak minden kollégiumi vezető számára, így ennek megtartása is megfontolandó a továbbiakban. A lakhatási támogatás mértékének visszaállítása igénye is több helyen megjelent, amely havi 8.000 forint volt, ami 1/3-os emelkedést jelentene a mostani helyzethez képest.

A jelenleg meglévő finanszírozási formákon felül milyen egyéb finanszírozási lehetőségek elképzelhetőek még?

Az asztalok többségénél megjelent egy épület fenntartási, vagy amortizációs normatíva igénye, amely az évente való, lakóhelyek 25%-át érintő felújítások költségét fedezné, ezáltal biztosítva a kollégiumok jó állapotának további megőrzését.

Ezek mellett javaslat született egy pályázati keret megállapítására, amely a kollégiumi fejlesztéseket célozná és éves keretekkel működne. A pályázat hasonló a TÁMOP program kereteihez.

A szakkollégiumoknak pedig egyfajta szakmai támogatás megállapítására is megszületett az igény, így lehetővé téve a szakkollégiumok extra költségeinek fedezését. Ebből a keretből alkalmaznák az óraadó tanárokat, illetve a konferenciák szervezése is lehetővé válna.

Kategóriarendszer

Felhasznált kormányrendelet: 2007/51:

A kollégiumi elhelyezés

22. § (1) A kollégiumi férőhelyeket komfortfokozat szerint négyfokozatú skálán kell besorolni.

(2) A komfortfokozat szerinti besorolás során elsődlegesen az épület állapotát, a vizesblokkokkal való ellátottságát és az egy helyiségben elhelyezett hallgatók számát kell figyelembe venni. Az intézményben alkalmazott további feltételekről az intézményi térítési és juttatási szabályzat rendelkezik.

(3) Az egyes férőhelyek besorolásáról a felsőoktatási intézmény vezetője és a hallgatói önkormányzat közötti, a tanév kezdetét megelőző május 30-ig megkötendő megállapodás rendelkezik azzal, hogy

a) csak az I. kategóriába sorolható az a kollégiumi férőhely, melynél a vizesblokk közös használatú, egy helyiségben 3 vagy annál több fő kap elhelyezést és az épület 10 éven belül nem volt felújítva;

b) a II. kategóriába sorolható be a kollégiumi férőhely, ha egy helyiségben 3 főnél kevesebb kap elhelyezést;

c) a III. kategóriába sorolható be a kollégiumi férőhely, amennyiben szobánként vagy kétszobánként komplett vizesblokk van kiépítve, egy helyiségben 3 főnél kevesebb kap elhelyezést;

d) a IV. kategóriába sorolható be a kollégiumi férőhely, amennyiben szobánként vagy kétszobánként komplett vizesblokk van kiépítve, egy helyiségben 3 főnél kevesebb kap elhelyezést és az épület 10 éven belül volt felújítva.

(4) Az (1)-(3) bekezdés alkalmazása során felújítás minden olyan beruházás, amely a kollégium összértékéhez képest meghatározó költségráfordítás során a kollégiumi lakhatási körülményeket javítja, kivéve a kollégium állagmegőrzését célzó ráfordítást.

Hány kategóriát tartanak megfelelőnek ahhoz, hogy minden kollégium megfelelően besorolható legyen?

A résztvevők szerint egyértelműen kevésnek bizonyul a jelenlegi 4 kategória, illetve a kategóriák nem is alkalmasak a kollégiumok besorolására az első három kategória hasonlósága miatt. Ezért a résztvevők többsége 5 kategória kialakítását javasolta. A kategóriák besorolásánál eltérő szempontok valósultak meg:

- Pontozással

  Ez alapján a kategóriarendszernek lenne egy pontrendszernek, amely különböző szolgáltatásokra adna egy bizonyos pontot. Ezek mellett a kialakult kategóriáknak lenne egy ponthatára, amelyet elérve a kollégium automatikusan a következő kategóriába kerülne átsorolásra. A ponthatáron felül itt is meghatározásra kerülnének alapszolgáltatások, amelyeknek az akkreditáció érdekében mindenhol teljesülnie kell.

- Szolgáltatásokra alapozva

  A kategóriáknál meghatározásra kerülne egy bizonyos alapszolgáltatási rendszer, amelynek ha megfelel a kollégium, akkor átminősíthető lenne magasabb kategóriába.

Mit szabályozzanak a kategóriák?

A kategóriák elsősorban a kollégiumok differenciálására szolgálnának, a szállodákhoz hasonlóan minden kollégium bizonyos fokozatot kapna, amelyet feltüntethetne a weblapon. Ezek mellett a kollégiumi díj is a kategóriákhoz kerülne igazításokhoz, illetve fontos, hogy ne a kategória szabályozza a szolgáltatásokat, hanem fordítva.

Milyen tényezők alapján érdemes meghatározni a kategóriákat?

A résztvevők nagy része a szolgáltatások minősége alapján javasolja meghatározni a kategóriákat, a következő szempontok alapján:

- Egy légtérben hány hallgató kap elhelyezést
- Vízesblokkok elhelyezkedése (Szobában/szintenként)
- Mosási lehetőségek
- Internetelérés
- Közösségi helyiségek
- Felújítás éve

A kategóriák közötti átjárásnak milyen eljárás legyen az előfeltétele?

A kategóriák közötti átjárás feltételéül a jövőben a résztvevők egybehangzóan egy akkreditációs eljárás létrehozását javasolják, amely során a felsőoktatási intézménytől független szakértők vizsgálnák meg a kollégium állapotát.

EHÖK

2016. május 18. – EHÖK Elnökségi ülés

1. Díjmentes sportolás az ELTE-n

A napirend alatt az ÁJK kezdeményezéséről beszéltünk, amelynek keretein belül szeretnék, ha a 87/2015-ös kormányrendelet első mellékletében meghatározott, ingyenes sportolási lehetőség teljesülne. Ezért az ÁJKHÖK szeretett volna egy aláírásgyűjtést indítani a hallgatók körében. Ezzel viszont több gond lett volna, ezért EHÖK Elnökségi ülésen javasoltam egy rövid felmérés elkészítését, amelyben továbbá a pontos igények is felmérésre kerülnek. Várhatóan a mi igényfelmérő kérdőívünk zárásával, június 6-án fog elindulni, a Sportbizottság gondozásában.

2. Elnöki beszámoló

Kiss Edina beszámolt az elmúlt elnökségi óta történtekről, miszerint:

- A SEK integrálásáról volt szó, miszerint Edina informális kereteken keresztül értesült először az integrációról. A beolvadás leghamarabb esedékes időpontja 2017. február, ami azonban jelentős kérdéseket fog felvetni az intézmény belső struktúráját illetően. Várhatóan egyébként a két kar az IK, TTK és PPK-ba kerül beolvasztásra, tanszékek szintjén.
- Sor került egy gólyatábori egyeztetésre, amelynek során továbbiakban sincs hosszútávú rendezvényszervezési koncepció, hanem a jelenlegi gólyatáborra is egy eseti beszerzéssel kerül megvalósításra a reprezentációs eszközök szolgáltatása stb…
- Várhatóan a HÖOK Közgyűlés Balatonlellén július 18-án lesz.

3. Bejelentések

   Senkinek nem volt bejelenteni valója

4. Szenátusi anyagok tárgyalása

   A Szenátusi anyagok közül az EHÖK Elnökség véleménye szerint hallgatói érdeket sértő döntés nincs, így az előterjesztett napirendek támogathatóak a hallgatói delegáltak részéről.

5. ELTE stratégiaalkotás

Május 30-31-én a korábbi stratégiaalkotásnak folytatására egy közel 80 fős stratégiaalkotásra kerül sor, Visegrádon. Ennek keretein belül a karok 2 delegáltjai, 10 hallgatói delegált, a köznevelési intézmények képviselői, a Kancelláriа és Rektori kabinet képviselői fogják alakítani az ELTE várható stratégiáját. Az Elnökségi ülésen megbeszélésre került a hallgatói stratégiaalkotáson kialakított témák átbeszélésére, így azokat igyekszünk minél nagyobb hangsúllyal képviselni.

6. ELTE HÖK Küldöttgyűlés időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározása

2016. május 19-én Lágymányoson kerül sor az EHÖK Küldöttgyűlési ülésére, amelynek során az alábbi napirendek lesznek előreláthatólag:

1. Az ELTE HÖK tisztségviselőinek beszámolója

2. Ellenőrző bizottság tájékoztatója

3. 2015-ös évi költségvetési beszámoló

4. Alapszabály módosítás

   a) 3. Számú melléklet ELTE Hallgatói Önkormányzat – Forrásallokáció modell

5. 2016-os évi költségvetés elfogadása

6. ELTE HÖK Sportügyi Bizottság Ügyrendje

7. ELTE HÖK Elnökségének Ügyrendje

8. Egyebek

Az ülésre várhatóan új EHÖK Küldöttgyűlésbeli tagok kerülnek megválasztásra, Nekik viszont csütörtökön vagyonnyilatkozat leadása szükséges.

7. Egyebek

Senkinek nem volt egyebe.

2016. május 26. – EHÖK Küldöttgyűlési ülés

2016. május 26-án Lágymányoson sor került az ELTE Hallgatói Önkormányzatának küldöttgyűlési ülésére, amelynek első napirendi pontjánál az EHÖK Kabinetének tagjai számoltak be. Három esetben tettem fel kérdést (Elnök, Gazdasági alelnök, Esélyegyenlőségi referens), amely kérdések megválaszolása után nem tudtam elfogadni a tisztségviselők beszámolóját.

Ezután az ELTE HÖK gazdasági beszámolója került elfogadásra, amely egyfelől tartalmazta a részönkormányzatok, valamint az EHÖK költségvetését is.

Ezután a költségvetés tervezet és az ehhez tartozó EHÖK alapszabálymelléklet módosítása került megvitatásra, amelyben a négy variánsnál ugyanolyan összeget kapott a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat, így a felmerült szavazásokkor tartózkodtam ebben a napirendi pontban. A 2016/17-es tanévben a teljes költségvetés (124 179 000 Ft) 6%-át kapja, amely 7 360 740 Ft. Ez a tavalyi évnél körül-belül 600.000 forinttal több.

Az ülésen továbbiakban megszavazásra került az ELTE HÖK elnökségének, illetve a sportbizottság ügyrendje. Ezek mellett Kiss Edina és az ELTE HÖK leendő elnöke lett delegálva a közbeszerzési bírálóbizottságba a Gólyatáborokkal kapcsolatban.

2016. június 1. – EHÖK Küldöttgyűlési ülés

Az EHÖK Elnökválasztó ülésére 2016. június elsején került sor, melynek keretein belül beszámolt az ELTE HÖK Kabinete az ülést megelőző 4 munkanapról, amelynek során az összes kabinettag beszámolója elfogadásra került. Ezek mellett az EHÖK és részönkormányzatainak Ellenőrző Bizottságai tájékoztatták az EHÖK Küldöttgyűlését a szabályszerű működésről.

Ezután megválasztásra kerültek 2016. augusztus 1-től az EHÖK elnöke, elnökhelyettese és az alelnökök. Az EHÖK elnökének 4 ellenszavazat és 32 mellette szavazat mellett Sujtó Attila, elnökhelyettesének Dömötör Tamás Albert, gazdasági alelnökének Balogh Dánielt,

kommunikációs alelnökének Kolláth Mihály Gábort, külügyi alelnöknek Dunka Sarolta Noémit, Bencze Norbertet szociális alelnöknek, Szalma Edinát a tanulmányi ügyekért felelős tisztségviselőnek, Papp Dorottyát pedig a tudományos alelnöknek. Ezek után az Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása következett, melynek során a PPK, TáTK, TTK, TÓK és ÁJK delegáltjai, többségi támogatással megválasztásra kerültek az ELTE HÖK Ellenőrző Bizottságába.

KSZK

2016. május 17. – Szolgáltatói Vezetői Értekezlet

Az ülés elején egyeztetésre került, hogy ezután 2 hetente lesz Szolgáltatói Vezetői értekezlet, amelynek értelmében 2016. május 24-én még lesz értekezlet, majd utána csak két hét múlva, a Kancellári vezetői mintájára.

Az ülésen dr. Babos János beszámolt a következőkről:

- Nyártól indulnak informatikai, szeptembertől pedig nyelvi kurzusok a dolgozók számára, amelynek során a KSZK dolgozói továbbképzéseken vesznek részt, így növelve a szolgáltatás színvonalát.
- Danisné Ravasz Judit Kancellári vezetőin beszámolt arról, hogy a költségvetés feltöltése folyamatban van, így várhatóan hamarosan elindulnak a beszerzések is.
- Kóczián Lilla a Kollégiumi Szolgáltató Központ és a Műszaki Főigazgatóság közötti megegyezés módosítását kezdeményezte, hogy a szakkollégiumok üzemeltetése is kerüljön újratárgyalásra.
- Az informatikai igazgatóság elindította a fogyatékosügyi alap terhére decemberben pályázatként kiírt eszközök beszerzését.

2016. június 1. – Szolgáltatói Vezetői Értekezlet

Az ülésen elején központvezető úr beszámolt arról, hogy a Szolgáltató Központ Vezetősége egy új osztályvezetővel bővült, aki a kommunikációs, rekrutációs, rendezvényes és képzési területekért lesz felelős június 15-től, Geréb Tünde személyében. Az ülés további részében a munkatársak bemutatkoztak Tündének, ismertették a feladataikat, illetve az együttműködési pontokat.

Ezek mellett dr. Babos János jelezte, hogy hosszabb ideig szabadságon lesz (2 hét), mely alatt a helyettesítésről gondoskodni fog.

Egyéb egyeztetések

2016. május 17-én három fegyelmi eljárásnak volt tárgyalása a Szerb utcában. Egyen bizottsági tag voltam, míg a másik kettőn, mint megfigyelő vettem részt. A fegyelmi tárgyalások során 4 személy esetében született döntés, három ügyben:

- 2 fő szóbeli figyelmeztetést kapott.

- 1 fő szigorú figyelmeztetést kapott, NEPTUN-ban díjkivetéssel (a kár okozásáért az intézmény felé)

- 1 fő szigorú figyelmeztetést kapott.

2016. május 17-én véglegesítettem a Nemzetközi Felmérés, hazánkba érkező Erasmusos hallgatókat érintő kérdőívet, amelyet a projektben résztvevő személyek áttekintettek és több hozzáfűzés került beépítésre. A kérdőívet dr. Babos Jánossal egyeztettem, aki engedélyezte az ELTE-n való lefuttatását és több magyarországi felsőoktatási intézmény is le tudja futtatni. A kérdőívvel kapcsolatban felkerestem a KolHÖK tervezett leendő külügyi tisztségviselőjét, aki sajnos eddigiekben nem válaszolt.

2016. május 17-én sor került egy megbeszélésre az internetproblémákkal kapcsolatban a Vezér úti Kollégiumban. Az évek során a pénzügyi elszámolások jelentős problémákat vetettek fel, illetve az átadás-átvétel sem valósult meg az évek folyamán. Ezek mellett a külsős szolgáltató által üzemeltetett internetkapcsolat sem a kollégium nevén van, hanem a már kilépett rendszergazdáén, így a kollégiumban az internet sávszélességének kb. 80%-át adó hálózati kapcsolat is veszélybe került. A megbeszélésen összegeztük a főbb lépéseket, így várhatóan a vizsgaidőszak folyamán végig biztosítva lesz az internetkapcsolat.

2016. május 30-31-én az ELTE, kibővített vezetői stratégiaírási alkalmán vettem részt, Visegrádon. A két nap folyamán különböző szervezetfejlesztő és stratégiaalkotó módszerek segítségével vitattuk meg az ELTE jelenlegi helyzetét, kijelöltük a főbb célterületeket, illetve meghatároztuk azt, hogy pontosan milyen út vezethet azokhoz. A főbb stratégiai célok:

- Szolgáltatásszemléletű egyetem
- Nemzetközileg versenyképes egyetem
- Tehetséggondozás fejlesztése

A két nap produktumairól hamarosan értesítést kapok várhatóan, amelyet a Küldöttgyűlés részére fogok biztosítani.

Szenátus

2016. május 23.

A Szenátus soron következő ülésén az Egyetemi Könyvtár Szolgálat Szervezeti és működési szabályzata került elfogadásra, rövid vita után, illetve a Hallgatói Követelmény Rendszer rendelkezéseinek módosítására. Illetve az ülésen előterjesztésre került a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzat új alapszabálya is, amely a Szenátus tagjai által ellenvélemény nélkül került elfogadásra.

Fekete Flóra

ALELNÖK, 2016. 05. 12. - 2016. 06. 03.

Időrendi beszámoló

Mikor?	Mit?	Kivel?
2016. május 28.	Témanap	előadók és résztvevők

Ülések

Mikor?	Mit?	Kivel?
2016. május 11.	EHÖK elnökségi ülés	EHÖK elnökségi tagok
2016. május 17.	Fegyelmi tárgyalás	FB tagok, értintett hallgatók
2016. május 24.	KolHÖK elnökségi ülés	KolHÖK elnökség
2016. május 25.	KolHÖK rendkívüli küldöttgyűlési ülés	KolHÖK küldöttgyűlés
2016. június 1.	Egyetemi Szolgáltató Központ Vezetői Értekezlet	ESzK vezetők
2016. június 1.	EHÖK Elnökválasztó küldöttgyűlés	EHÖK Küldöttgyűlés
2016. június 2.	Megbeszélés a férőhelybérlésről	dr. Babos János, Gál-Esztegár Zádor, Kiss Edina, Sujtó Attila, Orosz Gábor

Beszámoló

EHÖK Elnökségi ülés

Május 11-én részt vettem az ELTE HÖK Elnökségi ülésén. Ennek kifejtését azért tartom fontosnak, mert bár a megnevezett időszak előtt történt, május 12-én úgy érzem nem számoltam be róla kellő részletességgel, és azt jelen beszámolómban pótolnám. Az ülés napirendi pontjai az Elnöki beszámoló, a LEN-nel kapcsolatos ügyek, a Bejelentések és az Egyebek voltak. Megbeszéltük az EHÖK Küldöttgyűlés időpontját, Edina bejelentette, hogy a HÖOK Felügyelő Bizottsági tagságáról lemond, és a mentorprogrammal fog foglalkozni a jövőben; hogy a HÖOK Közgyűlés Balatonlellén lesz, június 17-19. között. A Szolgáltató Vezetői értekezleten szó volt a NUK felújításáról, amely helyzete rendeződni látszik. Május 30-31-én egyetemi stratégiaalkotás lesz.

A második napirendi pontban Edina a LEN-nel kapcsolatos ügyekről számolt be. Több cikk kikerülése után Edina saját hatáskörében az ELTE HÖK közleményének kiadásáról döntött, amelyet azonban több HÖK elnök kifogásolt, tekintve, hogy a megkérdezésük nélkül

történt mindez. Edina a héten több interjút is adott a botránnyal kapcsolatosan. Az ELTE TTK HÖK elnöke kifejezte, hogy szeretné, ha feltárnák azt a döntési mechanizmust, amely a cég kiválasztásához vezetett; hogy Edina kommunikációjával nem ért egyet, és hogy kéri a szerződés nyilvánossá tételét. Többen jelezték, hogy nem szeretnék, ha a jövőben a K&B Fest Kft. meg legyen hívva. Edina végül kérte, hogy az ELTE HÖK a kérdésben zárjon össze. Megígérte továbbá, hogy kikéri a dokumentumokat és megosztja az elnökséggel.

A bejelentések során megbeszélésre került a következő elnökségi ülés (május 18.), és az ELTE HÖK elnökválasztó küldöttgyűlés időpontja (június 1.).

Az egyebekben Edina elmondta, hogy a gólyatáborokkal Rikker Emilia és Babos János foglalkoznak majd az egyetemvezetés részéről. Az ELTE HÖK vezetőképzője július 5. és 8. között lesz, Sarlóspusztán, és 12-13 szekció fog indulni. Kérte, hogy annyi ember érkezzen, ahány szekció van, és egy szekcióba egy személy küldjünk, szakterület szerint.

EHÖK elnökválasztó küldöttgyűlés

Az elnökválasztó küldöttgyűlés június 1-jén került összehívásra. A jelenlegi kabinet beszámolt az elmúlt 1 hétről. Sujtó Attila és csapata (alelnökök), valamint a jelölt EB tagok megválasztásra kerültek. A referensek megválasztása a következő EHÖK elnökségi ülésen zajlik.

ESZK Vezetői Értekezlet

Az értekezlet fő témái a következők voltak: bemutatásra került Geréb Tünde, aki június 15-től lesz az ESZK munkatársa. A Kollégiumi osztályvezetői pályázat június közepétől lesz kiírva. Szó esett a bérlésről: egy árajánlat érkezett, amely a becsülthöz képest magasabb összegről szól, így a többletköltség finanszírozását meg kell oldani. A nevelőtanári pályázattal kapcsolatban 2-3 héten belül kidolgoznak egy koncepciót, amelyet meg tudunk vitatni.

Témanap

A KolHÖK Témanapon lehetőségem nyílt a projektmenedzsment alapjairól előadást tartani. Véleményem szerint ezen témakör megismerése nem csak a rendezvény- vagy szolgáltatásszervezés szempontjából nagyon fontos, hanem bármilyen közös feladat megvalósításakor hasznos lehet a projektszemlélet. A témanapon 4 résztvevőnek adtam elő, de nem

csak az én előadásomat jellemezte alacsony érdeklődés, hanem az egész rendezvényt, amelyet nagyon sajnálatosnak tartok.

Egyéb

Június 2-án részt vettem egy, a férőhelybérléssel kapcsolatos megbeszélésen. Ezen a megbeszélésen a KSZK vezető felvázolta a jelenlegi helyzetet, amely szerint az előzetes becsléshez képest jelentősen magasabb árajánlat érkezett. Az ebből fakadó többletköltség finanszírozására a KSZK vezetőnek megoldást kell találni. Felvázolta, hogy 1000 Ft-os kollégiumi díjemeléssel egy részébe a hallgatók beleszállhatnának, amelyet abszolút elfogadhatatlannak tartok. A megbeszélés során arra sarkalltuk, hogy ezt a megoldást vesse el. Úgy vélem, a hallgatók a közös teherviselésből maximálisan kivették a saját részüket, így a kollégiumi díjemelés nem opció, de más hallgatói hozzájárulás sem.

Németh Patrikkal összeállítottuk a következő időszak költségvetés-tervezetét.

Gargya Sára

TITKÁR 2016. MÁJUS 13.- 2016. JÚNIUS 1.

Időrendi beszámoló

Mikor?	Mit?	Kivel?
2016. május 27.	Megbeszélés a házirendekkel, ügyrendekkel kapcsolatban	Ribling Tamás, Németh Patrik
2016. május 28.	Témanap	
Folyamatosan	Iktatás	

Ülések

Mikor?	Mit?	Kivel?
2016. május 24.	Elnökségi ülés	KolHÖK Elnökség
2016. május 25.	Küldöttgyűlés	KolHÖK Küldöttgyűlés, KolHÖK Elnökség

Beszámoló

Házirendek

2016. május 27-én részt vettem **Ribling Tamás**sal és **Németh Patrik**kal egy megbeszélésen, ahol a kollégiumok **házirendek**ről volt szó, illetve a Kollégiumi Tanács ügyrendjét is előkészítettük. Ez utóbbi résznél leginkább a megfigyelő szerepét töltöttem be, hiszen még nem rendelkezem kellő tapasztalattal a szabályzatalkotás terén. A kollégiumok házirendjének megújításában, frissítésében, előkészítésében azonban már nagyobb feladatom lesz.

Témanap

2016. május 28-án részt vettem a Kőrösi Csoma Sándor Kollégiumban megrendezésre kerülő **Témanap**on, ahol az Iratkezelési Szabályzatról és a jegyzőkönyvvezetésről tartottam egy **előadás**t. A Témanapot önmagában egy nagyon jó kezdeményezésnek vélem, ugyanakkor sajnos nem találtam ezt a szombati alkalmat túl sikeresnek. Nagyon kevesen vettek részt az előadásokon, ugyanakkor azt gondolom, hogy aki részt vett rajtuk, sok új és hasznos információval gazdagodott.

Jómagam részt vettem például a rendezvényszerzéssel, a sportolási lehetőségekkel, a szabályzatokkal és az Alumnival foglalkozó előadásokon.

Iktatás

A hozzám beérkező dokumentumok iktatását folyamatosan végzem. A beszámolóm megírásáig mindegyik diákbizottságtól kaptam jegyzőkönyveket, ugyanakkor még nem jutott el hozzám az idei tanév összes irata. A szakterületi bizottságok dokumentumainak összeszedése még folyamatban van.

A jövőre nézve valamilyen megoldást kell találni a hivatalos, KolHÖK-ös pecsét elérhetővé tételére a diákbizottsági jegyzőkönyvek hitelesítéséhez. Ugyanis a szervezetnek csak egy hivatalos pecsétje van, amivel el kell látni a különböző hivatalos dokumentumokat, így a jegyzőkönyveket is. Azért, hogy a diákbizottságok hitelesíteni tudják ezeket az iratokat, egyszerűbb lenne, ha a kollégiumi hallgatói részegységek székhelyén is rendelkezésre állna egy KolHÖK-ös pecsét, ezzel megkönnyítve az iratkezelésben résztvevők munkáját.

Ülések

2016. május 24-én részt vettem az Ajtósi Dürer sori Kollégiumban megtartott **elnökségi ülés**en, ahol a jegyzőkönyvet vezettem. Az elkészült dokumentumot a résztvevők számára bocsájtottam véleményezésre.

2016. május 25-én részt vettem a Kerekes Kollégiumban a **KolHÖK rendkívüli Küldöttgyűlés**én, ahol a **jegyzőkönyv** vezetése volt a feladatom. Az ülésen megválasztásra kerültek a tagok és póttagok a különböző bizottságokba. Jómagam a Kerekes Kollégium Fegyelmi Bizottságába második számú póttagnak, valamint a Felvételi Bizottságba harmadik számú póttagnak lettem megválasztva. Az ülésről készült jegyzőkönyvet elkészítettem és elküldtem véleményezésre a Küldöttgyűlés tagjai számára.

Hajcsák Mária

FŐSZERKESZTŐ 2016. MÁJUS 13.- 2016. JÚNIUS 1.

Időrendi beszámoló

Mikor?	Mit?	Kivel?
2016. május 28.	Témanap	

Ülések

Mikor?	Mit?	Kivel?
2016. május 24.	Elnökségi ülés	KolHÖK Elnökség
2016. május 26.	ELTE Press ülés	

Beszámoló

Szerkesztőség

Sajnos nem sikerült szerkesztőségi ülést összehívnom, mert a hónap bővelkedik programokban, a szerkesztők többsége kollégiuminapokat is szervezett, így nem tudtunk időpontot egyeztetni. A tagokkal ezért külön-külön igyekszem megbeszélni a szükséges feladatokat. A következő szám anyaga nyomdába került, jelenleg a kiszállításra várunk. A Komáromi Nyomda jelenleg nagyobb csúszással teljesíti az egyetemi megrendeléseket. Lőrincz Kata jelezte felém, hogy hamarosan külföldön fogja folytatni tanulmányait, így szerlesztőségi feladatait a továbbiakban nem tudja ellátni.

ELTE Press

Május 26-án ELTE Press szerkesztőségi ülésre került sor. Az Iskolaszövetkezet rugalmatlan, lassú, következetlen stb., ezért arra jutottunk, hogy azokon a megbeszéléseken, ahol ez a téma, a khteő-höz hasonló rendszer visszaállítását fogjuk szorgalmazni.

Az ELTE HÖK vezetőképzője július 5-8-ig lesz Sarlóspusztán, ahol részönkormányzatonként egy-egy ember vehet részt a szekcióban.

Szeretnénk október elején EP akadémiát tartani, az ehhez kapcsolódó toborzás a gólyaszámokban indulna. Szóba került egy össz-ELTE Press kiadvány elkészítése is, ezt a vezképzőn részletezzük.

Témanap

Május 28-án került megrendezésre a Témanap, ahol az ELTE részönkormányzatainak nyomatott és online sajtókiadványiról tartottan egy ismertető előadást. Ennek keretében szó volt ezen termékek előállításának módjáról, illetve a különböző típusú szerkesztőségek működéséről és felépítéséről.

Nagy Brigitta

ESÉLYEGYENLŐSÉGÉRT FELELŐS ELNÖKI MEGBÍZOTT 2016. MÁJUS 13.- 2016. JÚNIUS 1.

2016. május 24-én részt vettem a KolHÖK elnökségi ülésén.

2016. 06. 02.-én részt vettem az Esélyegyenlőségi Bizottság ülésén. Az ülésen bemutatkozott két új tag: Kiss Gergő, aki Tanító és Óvóképző Kar hallgatója, Hóka Balázs helyett tölti be az esélyegyenlőségi referens tisztséget valamint Farkas Fanni a Társadalomtudományi Kar hallgatója, Kozma Eszter helyett lett megválasztva az esélyegyenlőségi pozícióba.

Az ülésen tárgyaltuk a személyi segítő ügyét. A Fogyatékosügyi Központtal való egyeztetés során, Kovács Krisztina a bizottság segítségét kérte a személyi segítők toborzásában. Ehhez elengedhetetlen, hogy arculatot tervezzen a bizottság. Az arculat tartalmazna egy szlogent, logót, szemléletet. Az arculatot az EHÖK honlapján és a részönkormányzatok honlapján lehetne közzé tenni. Ezek mellett a bizottság szeretne létrehozni egy Facebook csoportot is a hatékonyabb kommunikáció érdekében. Kovács Krisztina szerint a legnagyobb probléma, hogy nem találnak személyi segítőt. Ezért is lenne hasznos egy adatbázis, a személyi segítőknek, ami elérhető lenne a hallgatók számára. Ez megkönnyítené a keresést. Ha valaki jelentkezik személyi segítőnek, részt kell venni egy képzésen, amit a Fogyatékosügyi Központ szervez. A személyi segítők az FK alkalmazásában, órabérért dolgoznak majd.

A személyi segítő programot már a beiratkozásnál célszerű népszerűsíteni. A bizottsággal megállapodtunk abban, hogy minden részönkormányzat szervez egy ismerkedős programot a személyi segítőknek és a fogyatékkal élő hallgatóknak. Így lehetőséget teremtenénk arra, hogy az újak is becsatlakozzanak, megismerjék egymást.

Az ülésen felmerült egy probléma miszerint az osztatlan tanári mesterszakos hallgatók a képzésük során csak egyszer pályázhatnak az alaptámogatásra, míg azok a hallgatók, akik alap-illetve mesterképzésre is felvételt nyernek, kétszer pályázhatnak erre a támogatásra. Ezt a kérdést megvitattuk a bizottsággal és arra a közös álláspontra jutottunk, hogy a szociális tisztségben lévő hallgatóhoz kellene fordulnia ebben a kérdésben. Valamint a tanárképzési referensekhez. Ez nem esélyegyenlőségi kérdés.

Az Esélyegyenlőségi Bizottság 6 mandátummal egyhangúan elfogadta a bizottság Ügyrendjét.

Ruszkai Fruzsina

KULTURÁLIS ÜGYEKÉRT FELELŐS ELNÖKI MEGBÍZOTT 2016. MÁJUS 13.- JÚNIUS 1.

Időrendi beszámoló

Mikor?	Mit?	Kivel?
2016. 05. 26	Egyeztetés a témanappal kapcsolatban	Orosz Gábor
2016. 05. 28.	Témanap	

Ülések

Mikor?	Mit?	Kivel?
2016. 05. 24.	Elnökségi ülés	elnökségi tagokkal
2016. 06. 01.	Informális Kulturális Bizottsági ülés	bizottsági tagokkal

Beszámoló

Elnökségi ülés

Május 24-én elnökségi ülésen voltunk, amelyen reflektáltunk a KolHÖK Majálisra. Összeszedtük, hogy a jövőben min lehetne változtatni és mik voltak pozitívumok. Összességében továbbra is úgy gondolom, hogy a kommunikáción csúszott el a rendezvény, amelyre a jövőben sokkal jobban oda kell figyelni.

Témanap

Május 26-án egyeztettem a témanapi előadásommal kapcsolatban Orosz Gábor elnök úrral. Május 28-án részt vettem az említett Témanapon, amelyen a rendezvényekkel kapcsolatos engedélyeztetésekről, szerződésekről, jogszabályokról tartottam előadást. Sajnálatosnak tartom, hogy a rendezvényen nem vettek részt sokan, mert úgy gondolom rendkívül hasznos lett volna szakmai szempontból a Diák Bizottságokban dolgozó hallgatóknak.

Kulturális Bizottság

Június elsején informális ülést tartottam a Bizottsággal. Értékeltük a kollégiumi napokat, megbeszéltük, hogy pozitív és negatív tapasztalatokat. Ezen kívül megvitattuk a színházas projekttel kapcsolatos tapasztalatokat is kollégiumokként és, hogy a jövőben milyen fejlődéseket szeretnénk elérni a projekttel kapcsolatban. Ehhez nagyon várjuk a kollégiumi kérdőív értékelését is, amelyből megtudhatjuk majd, hogy a kollégisták mennyire informálódtak a kedvezményes jegyekről. Felmerült több ötlet is a következő éves terveket illetően, amelyeknek kidolgozását a nyáron javasoltam. Végül pedig bejelentettem a Bizottságnak, hogy jövőre nem én fogom velük a munkát folytatni, azonban továbbra is a segítségükre leszek bármilyen szakmai kérdésben amennyire tőlem telik. A Bizottság féléves munkáját ezúton is szeretném megköszönni.

Berecz Ákos

SPORT-ÉS BELÜGYEKÉRT FELELŐS REFERENS 2016. MÁJUS 8. – 2016. MÁJUS 27.

Ülések

Mikor?	Mit?	Kivel?
Május 23.	EHÖK Sportbizottsági ülés	
Május 24.	Elnökségi ülés	
Május 26.	Rendkívüli KolHÖK Küldöttgyűlés	

Beszámoló

Május 23-án az EHÖK Sportbizottsági ülésén vettem részt, ahol megszavazásra került a kidolgozott Ügyrendünk. Ennek köszönthetően a Bizottság meg is kezdheti szakmai munkáját. Május 24-én a KolHÖK elnökségének ülésén vettem részt, amelyről annyit szeretnék kiemelni, hogy megbeszéltük a május 28-i Témanap menetrendjét, melyen előadóként a kollégiumi sportolási lehetőségekről, szolgáltatásokról, illetve ezek népszerűsítéséről, bővítési opcióiról fogok beszélni. Végül a 26-ára összehívott rendkívüli Küldöttgyűlésen is részt vettem. Ezek mellett felvettem a kapcsolatot a mentorprogramon keresztül jelentkezett hallgatóval, akivel jövő héten kezdjük a megbeszéléseket.

Bicsák Dániel Zsolt

INFORMATIKÁÉRT ÉS TANULMÁNYI RENDSZERÉRT FELELŐS REFERENS

2016. MÁJUS 9.- JÚNIUS 2.

Időrendi beszámoló

Mikor?	Mit?	Kivel?
2016. május - június	Elsőéves felvételi kérvénysablon szerkesztése, fejlesztési lehetőségek feltérképezése	
2016. május - június	Informatikai tisztség átadás-átvétel	Varholik Máté, Orosz Gábor
2016. május	Felvételivel kapcsolatos UniPoll kérdőív elkészítése/tesztelése/élesítése	Szabó Viktor

Beszámoló

Az elmúlt küldöttgyűlés óta három nagyobb feladatot láttam el/végzem jelenleg is.

A felsős felvételihez *Szabó Viktor* elkészítette egy **felvételivel kapcsolatos visszajelző kérdőív** modelljét. Ezen modell alapján elkészítettem az ehhez megfelelő UniPoll kérdőívet, melyet teszteltem és élesítettem. A kitöltési időszak véget ért, ezalatt 2297 hallgatóból 855-en töltötték ki a kérdőívet.

Emellett zajlik az informatikai tisztség **átadás**a *Varholik Máté*nak. A folyamatban lévő projektek, tervek, tudnivalók nagy része átadásra került, a hozzáférések átadása még folyamatban van.

Mivel nagyon gyorsan telik az idő, és mindenképpen szükség lesz egy tesztidőszakra, ezért megkezdtem a tavalyi elsőéves felvételi **kérvénysablon átformázását/átdolgozását, összehangolását** a felsőssel (minden eddigi hibát/nehezen érthető dolgot kiszűrendő).

Brucker Lajos Dániel

KOMMUNIKÁCIÓÉRT FELELŐS REFERENS

Ülések

Mikor?	Mit?	Kivel?
2016. május 24.	KolHÖK elnökségi ülés	KolHÖK elnökség
2016. május 25.	KolHÖK rendkívüli küldöttgyűlési ülés	KolHÖK küldöttgyűlés

Beszámoló

KolHÖK honlap

Május 19-én találkoztam Földesi Dáviddal, akivel teljesen átbeszéltük az új KolHÖK honlapot. A grafikai brief alapján Ambrus Krisztián már korábban elkészítette az oldal fő vázát, amelyet a kérdések és az igények alapján kiegészített. Dávid már korábban felépítette az alapokat, amely szintén Symfony keretrendszerre épülnek úgy, mint a kollégiumi honlapok. Ennek megkértem a megfelelő dokumentációját, hogy a jövőben az esetleges javítások, bővítések egyértelműek lehessenek.

Rendezvények kommunikációja - kisokos

A kollégiumi napok kommunikációjával kapcsolatban rengeteg meglátásom és javítandó feladatot látok, ezért már pár héttel ezelőtt elkezdtem egy rendezvények kommunikációja kisokos, amely bízom benne, hogy a jövőben segítségül szolgálhat és jóval tudatosabban megtervezettek lehetnek a kollégiumi napok kommunikációja, ezzel is sikeressebbé téve a rendezvényt.

Átadás-Átvétel

Összegyűjtöttem az utóbbi másfél év alatt keletkezett dokumentumokat, amelyeket az új kommunikációs referens számára átadok.

Csermák Attila

PÁLYÁZATI REFERENS

2016. MÁJUS 12. – 2016. JÚNIUS 2.

Időpont	Leírás	Résztvevők
2016. május 24.	KolHÖK Elnökségi Ülés	KolHÖK Elnökség

Pályázati terület

Az előző beszámoló óta a korábban elnyert sporttámogatás folyamatos elszámolása az egyik teendőm. Az elnyert támogatás az aerobic edzések megvalósítására vonatkozik, és május végével elfogyott az edzésekre elnyert keretösszeg. A pályázat elszámolásának lezárása folyamatban.

Az ELTE HÖK Elnöksége által korábban megbízott a Rektori Szakmai és Kulturális Támogatások szakmai bírálatával. A közelmúltban újraértékeltem és a pályázatok ismételt áttekintését követően álláspontot foglaltam egy pályázattal kapcsolatban, melynek kapcsán a korábbiakban probléma merült fel.

Területeimhez kapcsolódóan egyéb aktuális tevékenység a beszámolás időszakában nem merült föl.

Elnökségi feladatok

Az elmúlt időszak egy jelentős projektje volt a Témanap. A kezdeményezést jónak és hiánypótlónak is tartom, azonban egy áthelyezhetetlen külföldi képzés miatt sajnos nem tudtam benne részt venni, amelyért elnézésetek kérem.

Németh Patrik

UTÁNPÓTLÁSKÉPZÉSÉRT ÉS GAZDASÁGI ÜGYEKÉRT FELELŐS REFERENS

2016. 03. 30. – 2016. 05. 07.

Mikor?	Mit?	Kivel?
2016. 05. 25.	Gazdasági Bizottsági ülés	EHÖK GB tagjai, Erdélyi Hanga
2016. 05. 27.	KSZK-val közös szabályzatokkal kapcsolatos találkozó	Gargya Sára, Ribling Tamás
2016. 05. 28.	KolHÖK témanap	a Témanap előadói és nézői

KSZK-val közös szabályzatok

2016. 05. 27-én találkoztam **Gargya Sárával** és **Ribling Tamással** a KolHÖK és a KSZK közös szabályzatainak kérdésében. A találkozó alatt egyrészt elkészítettük a Kollégiumi Tanács ügyrendjének tervezetét, amelyet 2016. 06. 02-én a Küldöttgyűlésnek is kiküldtem. Emellett megbeszéltük a Házirend tervezetek formai terveit, megállapodtunk a munkafolyamatokban és szétosztottuk egymás közt a különböző előkészítő részfeladatokat. A következő találkozót két héttel az első után ütemeztük.

Gazdasági teendők

Az elmúlt időszakban el kellett készíteni **a KolHÖK KEF-es beszerzéseinek tervezetét**, a tervezet szerepe egyfajta, ezekre a célokra maximálisan elkölthető keret meghatározása. A feladat kapcsán Orosz Gáborral és **Fekete Flórával** vettem fel a kapcsolatot, akikkel arra a döntésre jutottunk, hogy Flórával készítjük el a tervezetet. Az elkészült dokumentumot elküldtem Meiszterics Bálintnak.

Az elmúlt időszakban elkészítettem és leadtam az UPK hétvége, a kolinapok és a Kolikon mappához kötődő elszámolások dokumentumait.

EHÖK Gazdasági Bizottsági ülés

2016. 05. 25-én **Erdélyi Hangával** Gazdasági Bizottsági ülésen vettem részt, ahol a forrásallokációs rendszer módosításának kérdése volt a fő téma. Mint azt informálisan, a rendkívüli Küldöttgyűlési ülés Egyebek napirendi pontjában említettem, az ülésen a KolHÖK keretével

kapcsolatban nem érkezett módosítási javaslat. Erre e küldöttgyűlésen sem került sor, így az EHÖK Küldöttgyűlés által elfogadott 2016-os költségvetésben a KolHÖK továbbra is a teljes keret 6%-ával rendelkezik, ami az idei évben **7 360 740 Ft**-ot jelent.

A forrásallokációval kapcsolatban felmerült még a probléma, hogy több részönkormányzat is jelentős maradványokat halmoz fel a működési keretéből. Ennek megoldására megegyeztünk, hogy a közeljövőben a Gazdasági Bizottság kidolgoz egy rendszert, amivel a maradványok felhalmozása elkerülhető. Ennek egyik formája lehet az előre meghúzott határidő utáni maradványok újraelosztása.

Az ülésen Meiszterics Bálint tájékoztatott, hogy az irodaszerekre vonatkozó közbeszerzési keretmegállapodás hamarosan megszűnik, ezért minden részönkormányzatnak javasolja, hogy most intézze el az egész évre tervezett irodaszer beszerzését.

Témanap

A 2016. 05. 28-án KCSSK-ban megrendezett KolHÖK Témanapon két témában lettem felkérve előadás tartására, amelyeket meg is tartottam, „Mitől lesz jó egy szabályzat?", illetve „Alapszabály – alaptudás" címmel. Míg az első előadás a szabályalkotásról, a szabályok életünkben betöltött szerepéről általában szólt, a második kiemelt témája a KolHÖK Alapszabály volt. Remélem, befogadhatóan sikerült átadnom, amit át szerettem volna adni. A nézők kifejezetten alacsony száma miatt az időzítésen úgy gondolom, el kell gondolkodnia az utánunk jövőknek, ha szeretnének ehhez hasonló eseményeket tartani. A kivitelezésbeli hibák ellenére én az ötletet minden esetre nagyon jónak tartom.